

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als archeologische site van de middenneolithische site De Hel in Spiere-Helkijn

Provincie: West-Vlaanderen

Gemeente: Spiere-Helkijn, 1ste afdeling, sectie A – 1ste afdeling, sectie B

Objectnummer: 4.04/34043/105.1

Dossiernummer: 4.001/34043/101.1

Omschrijving:

de middenneolithische site De Hel

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, **21 OKT. 2016**

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen RWO, LNE, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Ruimtelijke ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Het advies werd gevraagd op 25 juli 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.2. Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie

Het advies werd gevraagd op 25 juli 2016.

De afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke rijkdommen bracht op 19 augustus 2016 (d.d. 26 augustus 2016) een gecoördineerd advies uit van de dienst Ondergrond Vlaanderen, de dienst Land en Bodembescherming en de dienst Natuurlijke Rijkdommen.

De afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie formuleert geen expliciet advies, maar merkt op dat de bescherming van deze site het huidige bodemgebruik niet in het gedrang mag brengen.

Dit advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 25 juli 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.4. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 25 juli 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente

Het advies werd gevraagd op 25 juli 2016.

Gemeente Spiere-Helkijn

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over deze bescherming. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 25 juli 2016.

De VCOE bracht op 15 september 2016 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. De commissie vraagt:

1. het verbod op metaaldetectie te schrappen in artikel 4 en op te nemen als toelatingsplichtige handeling in artikel 5 (par. 6);
 2. de toelatingsplicht voor ploegen dieper dan 30 cm te motiveren (par. 7);
 3. het inhoudelijk dossier aan te vullen met een aanduiding van de onderdelen van het aardwerk en het vervolgtracé op een overzichtskaart (par. 8).
- Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

1. het verbod op metaaldetectie werd verwijderd uit artikel 4 van het beschermingsbesluit. In artikel 5 van het beschermingsbesluit werd als toelatingsplichtige handeling toegevoegd: *'het gebruik van een metaaldetector met het oog op het opsporen van archeologische vondsten met een metalen component en archeologische sites'* (§1., punt 13, en §2., punt 12).

Bovendien werd de volgende beheersdoelstelling rond metaaldetectie toegevoegd aan artikel 3 van het beschermingsbesluit: *'Wat betreft metaaldetectie, geldt voor elke beschermde archeologische site Deel 5, Hoofdstuk 33, paragraaf 1 van de Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren: 'De erkende metaaldetectorist spoort geen vondsten op in beschermde archeologische sites. Voordat hij op het terrein gaat detecteren, verifieert hij dat gegeven in het register van beschermingen op de website van Onroerend Erfgoed.' Uitzondering kan echter gemaakt worden voor metaaldetectie in het kader van monitoring van de vindplaats in functie van de bescherming als archeologische site.'*

2. Een motivatie voor de toelatingsplicht voor ploegen dieper dan 30 cm werd aan het beschermingsbesluit toegevoegd door artikel 3 als volgt aan te passen: *'Binnen de beschermde zone moet het streefdoel zijn om in het kader van noodzakelijke ontwikkelingen de ingrepen in de bodem tot een absoluut minimum te beperken. Booronderzoek in de vindplaats toonde aan dat de ploeglaag er grotendeels tot een diepte van 30 à 35 cm voorkomt. De belangrijkste bedreiging waaraan dit bodemarchief is blootgesteld zijn ingrepen in de bodem tot onder deze ploeglaag, dus dieper dan 30 cm. Aangezien archeologische sporen zich dicht onder de bouwvoor kunnen bevinden, wordt in het algemeen aanbevolen alle werkzaamheden, waarbij de bodem dieper dan 30 cm wordt verstoord, te vermijden. Naast graafwerkzaamheden in functie van bijvoorbeeld constructies, egalisatie of de aanleg van ondergrondse leidingen, houdt dit ook landbouwactiviteiten in zoals diepploegen, diepwoelen en diepspitten.'*

3. Aan het inhoudelijk dossier werd een overzichtskaart toegevoegd van de uitgevoerde archeologische onderzoeken (figuur 2). Deze toont onder meer de onderdelen van het aardwerk en het vervolgtracé.

1.4. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen RWO, LNE, MOW en LV, en de gemeente Spiere-Helkijn formuleerden geen advies. Enkel de afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het departement LNE merkt

op dat de bescherming van deze site het huidige bodemgebruik niet in het gedrang mag brengen, maar dit heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

De VCOE bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit. De drie opmerkingen werden in het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit aangepast zoals beschreven in 1.3.