

**Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument van twee opgaande olmen in Lokeren (Daknam)**

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Lokeren, 6de afdeling, sectie A

Objectnummer: 4.01/46014/215.1

-

Dossiernummer: 4.001/46014/106.1

Omschrijving:

Twee opgaande olmen, Kriktestraat zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

**12 JULI 2016**

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

## **1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

### **1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen RWO, LNE, MOW en LV**

#### **1.1.1. Beleidsdomein Ruimtelijke ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed**

Het advies werd gevraagd op 4 april 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### **1.1.2. Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie**

Het advies werd gevraagd op 4 april 2016.

De Afdeling Land en Bodembescherming Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie bracht op 27 april 2016 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Geen enkel agentschap bracht een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### **1.1.3. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken**

Het advies werd gevraagd op 4 april 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### **1.1.4. Beleidsdomein Landbouw en Visserij**

Het advies werd gevraagd op 4 april 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### **1.2. Advies uitgebracht door de betrokken Stad Lokeren**

Het advies werd gevraagd op 4 april 2016.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 2 mei 2016 een voorlopig ongunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.



#### Behandeling van het advies:

Het geformuleerde advies is voorlopig ongunstig gezien het onduidelijk is welke invloed de bescherming van de twee olmen zal hebben op de geplande wegen- en rioleringswerken. Uit het navolgend overleg dat plaatsvond op 23 mei 2016 tussen de stad Lokeren, ontwerp bureau Evolta en Onroerend Erfgoed is een bijsturing van de geplande werken afgesproken waarbij het ontworpen wegprofiel in ophoging wordt voorzien en waarbij de bestaande steenslagverharding als fundering kan worden gebruikt. In geval van bijkomende sterkte-eisen kan de bestaande verharding (deels) vervangen worden zonder ingrepen in de zone van de onderliggende boomwortels. Voor de zone verhard met kasseien kan voorzien worden in opbraak. In voorkomend geval zal ook hier het ontworpen wegprofiel in ophoging worden uitgevoerd. Desgevallend wordt het karrenspoor (twee betonstroken met een breedte van 0,90 m) verder doorgetrokken. Er wordt ingeschat dat het voorgestelde typeprofiel voldoende waterdoorlatend is en de groei of levensduur van de bomen niet negatief zal beïnvloeden. Bovendien zal de ontworpen rijweg smaller worden wat meer mogelijkheden biedt tot regenwaterinfiltratie.

Het verslag van het overleg, opgemaakt door ontwerp bureau Evolta, wordt toegevoegd aan het beschermingsdossier. Onder de beheersdoelstellingen worden de conclusies uit het overleg aangevuld.

Uit het advies wordt ook opgemaakt dat het ontwerp van ministerieel besluit tot voorlopige bescherming geen expliciete beschermingsdiameter (ten opzichte van de stam van de bomen) vermeldt. Er wordt gesuggereerd om de beschermingsdiameter in het beschermingsbesluit te vermelden. Onroerend Erfgoed merkt op dat de afbakening in het inhoudelijk dossier wel expliciet vermeld wordt onder de motivering van de afbakening. Er worden namelijk twee grotendeels overlappende cirkels voorgesteld van 32 m straal. Deze cirkels omvatten de kroonprojectie van de bomen (12 m) plus 20 m in functie van de bescherming van de wortelzones. Deze maatvoering kan ter verduidelijking wel worden toegevoegd aan het beschermingsbesluit, namelijk onder artikel 1.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

#### inhoudelijk dossier:

##### C. Beheersvisie

##### a. Beheersdoelstellingen voor het beschermd onroerend goed

aanvulling: De wortelzone van de bomen dient van bodemingrepen te worden gevrijwaard en wordt zoveel mogelijk als (extensief) grasland beheerd. Voor wat betreft aanpassingen aan de weg- en rioleringsinfrastructuur worden nieuw ontworpen wegprofielen in ophoging voorzien waarbij de bestaande steenslagverharding als fundering kan worden gebruikt. In geval van bijkomende sterkte-eisen kan de bestaande verharding (deels) vervangen worden zonder ingrepen in de zone van de onderliggende boomwortels. Voor de zone verhard met kasseien kan voorzien worden in opbraak. In voorkomend geval zal ook hier het ontworpen wegprofiel in ophoging worden uitgevoerd. Desgevallend wordt het karrenspoor (twee betonstroken met een breedte van 0,90 m) verder doorgetrokken.

#### beschermingsbesluit:

artikel 1. aanvulling: twee opgaande olmen, met inbegrip van een cirkelvormige zone met een straal van 32 m er rond, Kriktestraat zonder nummer



artikel 3. aanvulling: De wortelzone van de bomen dient van bodemingrepen te worden gevrijwaard en wordt zoveel mogelijk als (extensief) grasland beheerd. Voor wat betreft aanpassingen aan de weg- en rioleringsinfrastructuur worden nieuw ontworpen wegprofielen in ophoging voorzien waarbij de bestaande steenslagverharding als fundering kan worden gebruikt. In geval van bijkomende sterkte-eisen kan de bestaande verharding (deels) vervangen worden zonder ingrepen in de zone van de onderliggende boomwortels. Voor de zone verhard met kasseien kan voorzien worden in opbraak. In voorkomend geval zal ook hier het ontworpen wegprofiel in ophoging worden uitgevoerd. Desgevallend wordt het karrenspoor (twee betonstroken met een breedte van 0,90 m) verder doorgetrokken.

### **1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)**

Het advies werd gevraagd op 4 april 2016.

De VCOE bracht op 12 mei 2016 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

Het advies van de VCOE is over de ganse lijn positief ten aanzien van het beschermingsvoorstel. De commissie suggereert wel om de toelatingsplicht 5° uit te breiden met het 'structureel en fundamenteel wijzigen of verwijderen van wegen en paden' zodat wegeniswerken in geen geval de bomen kunnen bedreigen.

Conclusie: het advies heeft invloed op het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

inhoudelijk dossier en beschermingsbesluit:

Artikel 5 aanvulling: 5° het aanleggen en het structureel en fundamenteel wijzigen of verwijderen van wegen en paden;

## **2. Conclusie**

De uitgebrachte adviezen en bezwaren hebben invloed op het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

inhoudelijk dossier:

### **C. Beheersvisie**

#### **a. Beheersdoelstellingen voor het beschermd onroerend goed**

aanvulling: De wortelzone van de bomen dient van bodemingrepen te worden gevrijwaard en wordt zoveel mogelijk als (extensief) grasland beheerd. Voor wat betreft aanpassingen aan de weg- en rioleringsinfrastructuur worden nieuw ontworpen wegprofielen in ophoging voorzien waarbij de bestaande steenslagverharding als fundering kan worden gebruikt. In geval van bijkomende sterkte-eisen kan de bestaande verharding (deels) vervangen worden zonder ingrepen in de zone van de onderliggende boomwortels. Voor de zone verhard met kasseien kan voorzien worden in opbraak. In voorkomend geval zal ook hier het ontworpen wegprofiel in ophoging worden uitgevoerd. Desgevallend wordt het karrenspoor (twee betonstroken met een breedte van 0,90m) verder doorgetrokken.

Artikel 5 aanvulling: 5° het aanleggen en het structureel en fundamenteel wijzigen of verwijderen van wegen en paden;

beschermingsbesluit:

artikel 1. aanvulling: twee opgaande olmen, met inbegrip van een cirkelvormige zone met een straal van 32 meter er rond, Kriktestraat zonder nummer

artikel 3. aanvulling: De wortelzone van de bomen dient van bodemingrepen te worden gevrijwaard en wordt zoveel mogelijk als (extensief) grasland beheerd. Voor wat betreft aanpassingen aan de weg- en rioleringsinfrastructuur worden nieuw ontworpen wegprofielen in ophoging voorzien waarbij de bestaande steenslagverharding als fundering kan worden gebruikt. In geval van bijkomende sterkte-eisen kan de bestaande verharding (deels) vervangen worden zonder ingrepen in de zone van de onderliggende boomwortels. Voor de zone verhard met kasseien kan voorzien worden in opbraak. In voorkomend geval zal ook hier het ontworpen wegprofiel in ophoging worden uitgevoerd. Desgevallend wordt het karrenspoor (twee betonstroken met een breedte van 0,90m) verder doorgetrokken.

Artikel 5 aanvulling: 5° het aanleggen en het structureel en fundamenteel wijzigen of verwijderen van wegen en paden;