

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als archeologische site van het Romeins castellum op het Loveld in Aalter

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Aalter, 2de afdeling, sectie C

Objectnummer: 4.04/44001/101.1- Dossiernummer: 4.001/44001/102.1

Omschrijving:

het Romeins castellum op het Loveld

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

27 MEI 2016

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen RWO, LNE, MOW en LV

Het advies werd door het agentschap Onroerend Erfgoed gevraagd op 22 januari 2016.

a. Beleidsdomein Ruimtelijke ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Het departement Ruimte Vlaanderen bracht op 04/02/2016 een gunstig advies uit over deze bescherming.

De agentschappen van dit beleidsdomein brachten geen advies uit over de bescherming van de onroerend goederen. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

b. Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie

De afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke rijkdommen bracht op 16 februari 2016 een gecoördineerd advies uit van de dienst Ondergrond Vlaanderen, de dienst Land en Bodembescherming en de dienst Natuurlijke Rijkdommen.

Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie heeft geen opmerkingen heeft tot de aspecten bodembescherming ondergrond en natuurlijke rijkdommen.

Gezien de correcte beschrijving in het beschermingsdossier, zijn er in verband met de aspecten bodembescherming en ondergrond, die onder andere de erosieproblematiek (sedimentverplaatsing en modderstromen) en de bescherming van de waardevolle erfgoedbodems behandelen geen opmerkingen.

Met betrekking tot de bevoegdheid natuurlijke rijkdommen kan gemeld worden dat er geen ontginningsgebiedengelegen zijn in de omgeving van de archeologische site.

Dit advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

c. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van de onroerende goederen. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

d. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het Departement Landbouw en Visserij bracht op 15 februari 2016 een gunstig advies uit voor de bescherming van de archeologische site met uitzondering van de toelatingsplichtige handelingen 8° en 9°: het scheuren van grasland en het eerste diepploegen van akkerland.

Het voorstel van ministerieel besluit werd aangepast aan het advies, de twee toelatingsplichtige handelingen 8° en 9° werden geschrapt uit het besluit.

2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Aalter

Het advies werd door het agentschap Onroerend Erfgoed gevraagd op 22 januari 2016.

a. Gemeente Aalter

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over deze bescherming. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd door het agentschap Onroerend Erfgoed gevraagd op 22 januari 2016.

De VCOE bracht op 10 maart 2016 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

Punt 3. Vanuit het oogpunt van een geïntegreerde benadering van onroerend erfgoed, stelt de commissie de vraag in welke mate de opname van andere erfgoedwaarden, zoals de wetenschappelijke en de culturele waarde, het beschermingsbesluit zouden kunnen versterken. De commissie stelt onder meer vast dat de site een hoge wetenschappelijke waarde heeft. De site kan bijdragen aan een beter begrip van de sociaal-economische en politiek-militaire situatie in de regio tijdens de Romeinse tijd. Als getuige van een tijd- en regio-gebonden menselijk gedrag heeft de site tevens culturele waarde.

Antwoord: De definitie van een archeologische site zoals opgenomen in artikel 2.1. 10° van het Onroerenderfgoeddecreet luidt als volgt: een onroerend goed dat ondergronds, aan de oppervlakte of onder water aanwezig is, met inbegrip van de archeologische artefacten die er integrerend deel van uitmaken, van algemeen belang wegens de archeologische waarde. Een archeologische site wordt dus beschermd omwille van haar archeologische waarde. Bijgevolg wenst Onroerend Erfgoed de bescherming als archeologische site niet uit te breiden met andere erfgoedwaarden.

Punt 7. De commissie formuleert enkele technische bemerkingen bij het inhoudelijk dossier, één daarvan een niet voldoende geduid perceelnummer heeft ook impact op het ministerieel besluit.

Op pagina 3 en 4 wordt de fasering van de grachten besproken. De commissie meent dat hierbij onvoldoende geduid wordt waarop de vermelde dateringen gebaseerd zijn. Aangezien de hele fasering van het castellum aan de datering en fasering van de kampgrachten wordt opgehangen, dient dit beter onderbouwd te worden. Bij de bespreking van de grachtenfasering kan voor de volledigheid ook verwezen worden naar figuur 3 van bijlage E die een profieldoorsnede geeft van het meerfasige, dubbele grachtensysteem. De fasering kan in het onderschrift bij deze figuur kort toegelicht worden.

Op pagina 3 en 7 (alook in het ministerieel besluit op pagina 2) is er sprake van het perceel 588 waar de dubbele noordwestelijke kampgracht werd gedetecteerd. Het is onduidelijk of het hier gaat om perceel 588D, 588E, 588F of 588G.

Antwoord: De door de commissie geformuleerde technische bemerkingen werden verwerkt in het inhoudelijk dossier en in bijlage E. In het ministerieel besluit werd de letter G toegevoegd aan het op pagina 2 vermelde perceelnummer 588 zoals gevraagd.

4. Conclusie

Het door de VCOE uitgebrachte advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier inclusief bijlage E en op het ministerieel besluit waaraan de nodige aanpassingen werden uitgevoerd. Op pagina 2 van het ministerieel besluit werd de letter G toegevoegd aan perceelnummer 588.

Het advies van Landbouw en Visserij heeft invloed op het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming dat als volgt werd aangepast:

In Art.5. van het beschermingsbesluit werden de toelatingsplichtige handelingen 8° en 9° geschrapt.

De andere adviezen vergden geen aanpassingen.