

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument van hakhoutperceel zogenaamd 'Blauwe Torenbosje' in Brugge (Sint-Pieters)

Provincie: West-Vlaanderen

Gemeente: Brugge, 10de afdeling, sectie N

Objectnummer: 4.01/31005/2201.1

-

Dossiernummer: 4.001/31005/130.1

Omschrijving:

Hakhoutperceel zogenaamd 'Blauwe Torenbosje', Blankenbergse Steenweg zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 11 APR. 2016

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen RWO, LNE, MOW en LV

a. Beleidsdomein Ruimtelijke ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Het advies werd gevraagd op 22 januari 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

b. Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie

Het advies werd gevraagd op 22 januari 2016.

Het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen bracht op 16 februari 2016 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier. De overige agentschappen brachten geen advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Uit het gecoördineerd advies wordt opgemaakt dat er geen opmerkingen zijn met betrekking tot de aspecten bodembescherming, ondergrond en natuurlijke rijkdommen.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

c. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 22 januari 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

d. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 22 januari 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

2. Advies uitgebracht door de betrokken stad Brugge

Het advies werd gevraagd op 22 januari 2016.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over deze bescherming. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

Via e-mail van 4 maart 2016 werd door de DRO-dienst monumentenzorg en erfgoedzaken een inhoudelijke opmerking overgemaakt in verband met de juridische toestand van het betreffende perceel. Daarin wordt gesteld dat de 'actuele bestemming van het hakhoutperceel een gebied is voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen volgens het gewestplan. In het gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge (BVR 04 februari 2011) werd dit perceel niet bestemd als Parkgebied met overdruk natuurverweving, maar wel als Natuurgebied (art. 16.6) met overdruk Grote Eenheid Natuur (GEN). Het perceel ligt volgens dit RUP in deelgebied 16, wat samen met deelgebied 24 door de Raad van State

werd vernietigd op 20 september 2013 (arrest nr. 224.750). Dus niet door arrest nr. 224.269 waarnaar in de bundel wordt verwezen (gaat over een ander deelgebied - Sint-Pieterskaai - en doet hier niet ter zake).'

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier. De inhoudelijke opmerking heeft wel invloed op het inhoudelijk dossier en werd als volgt aangepast:

Onder d. Juridische toestand wordt de eerste paragraaf als volgt aangepast: 'Het betrokken perceel ligt in een gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen volgens het Gewestplan Brugge-Oostkust (KB 07/04/1977). In het GRUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge (BVR 04/02/2011) is een grondvlak-contour met bestemming Natuurgebied (art. 16.6) met overdruk Grote Eenheid Natuur (GEN) voorzien, maar deze is voor dit betreffende deelgebied vernietigd (RvS 20/09/2013 nr. 224.750). De gewestplanbestemming is dus nog steeds geldend. Momenteel loopt er een nieuw planningsproces voor de vastlegging van nieuwe deelbestemmingen.'

3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 22 januari 2016.

De VCOE bracht op 10 maart 2016 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

Als algemene bedenking geeft de commissie mee dat er geen duidelijke samenhang is tussen de verschillende beschermingsvoorstellen, waardoor de aanleiding onduidelijk is. De aanleiding van het beschermingsdossier wordt echter vermeld in de administratieve fiche bij het beschermingsdossier. Voorliggend dossier is een voortzetting van beschermingen uitgaande van het thematisch beschermingspakket van het meest waardevolle houtig erfgoed in Vlaanderen (Agentschap Ruimte & Erfgoed, 2009), waarbij beschermingen als monument werden vooropgesteld. De selectie alsook het beschermingstype worden hierbij dan ook wenselijk aangehouden om coherentie te bewaren. De aanleiding van het dossier wordt aangevuld in het inhoudelijk dossier.

De commissie stelt vast dat er geen volledige relatie is tussen het beschermingsdossier en de (vastgestelde) Inventaris Houtige Beplantingen met Erfgoedwaarde. Deze inventaris is niet vlakdekkend voorhanden. Een volledige inventarisatiefiche van het hakhoutperceel is inderdaad nog niet opgemaakt. Het hakhoutperceel komt hiervoor in aanmerking. Samen met de verwerkte gegevens uit voorliggend dossier kan deze worden opgesteld en geactiveerd.

De commissie merkt op dat de aanwezige greppels in het hakhoutperceel enkel omschreven worden in het kader van de historische waarde en kort worden aangehaald als erfgoedkenmerk en -element. Er wordt gesteld dat het inhoudelijk dossier te weinig aandacht biedt aan de samenhang tussen de aanwezigheid van water enerzijds en de diversiteit aan plant- en boomsoorten. De commissie vraagt daarom om de wetenschappelijke waarde verder te onderbouwen vanuit een meer geïntegreerde benadering waarbij aandacht uitgaat naar de verschillende relaties binnen dit kleine ecosysteem. Deze opmerking is terecht. Het inhoudelijk dossier en de wetenschappelijke waardenomschrijving worden daarom aangevuld.

De commissie ondersteunt de beheersdoelstellingen die worden geformuleerd en vindt het positief dat recent toegevoegde variëteiten van populier worden teruggedrongen in het voordeel van een rijke struik- en kruidlaag.

De commissie pleit tenslotte voor een consequente werkwijze en afgestemde omschrijving inzake de toelatingsplichtige handelingen.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

inhoudelijk dossier:

- Inleiding: 'De aanleiding van het beschermingsdossier is de voortzetting van beschermingen uitgaande van het thematisch beschermingspakket van het meest waardevolle houtig erfgoed in Vlaanderen (Agentschap Ruimte & Erfgoed, 2009).'
- Bij de erfgoedwaarden en -kenmerken wordt een aanvulling gemaakt: 'De vegetatierijkdom is sterk beïnvloed door de vochtige terreinomstandigheden, waardoor talrijke (grond)waterafhankelijke soorten voorkomen. De begreppelingstoestand van het hakhoutperceel maakt ook dat er talrijke nat-droog-gradiënten aanwezig zijn, waardoor het vegetatiepatroon extra variaties vertoont.' Deze verdere onderbouwing wordt ook letterlijk aangevuld bij de wetenschappelijke waardenomschrijving.
- Toelatingsplichtige handelingen voor het beschermd onroerend goed:
 - 10° wordt geschrapt
 - 11° 'grote evenementen' wordt vervangen door 'activiteiten'
 - 12° wordt geschrapt
 - 15° wordt geschrapt

beschermingsbesluit:

- Art. 2 Wetenschappelijke waarde, aanvulling bij laatste paragraaf: 'De vegetatierijkdom is sterk beïnvloed door de vochtige terreinomstandigheden, waardoor talrijke (grond)waterafhankelijke soorten voorkomen. De begreppelingstoestand van het hakhoutperceel maakt ook dat er talrijke nat-droog-gradiënten aanwezig zijn, waardoor het vegetatiepatroon extra variaties vertoont.'
- Art. 5.
 - 10° wordt geschrapt
 - 11° 'grote evenementen' wordt vervangen door 'activiteiten'
 - 12° wordt geschrapt
 - 15° wordt geschrapt

4. Conclusie

De uitgebrachte adviezen hebben invloed op het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

inhoudelijk dossier:

- Inleiding, toegevoegde paragraaf: 'De aanleiding van het beschermingsdossier is de voortzetting van beschermingen uitgaande van het thematisch beschermingspakket van het meest waardevolle houtig erfgoed in Vlaanderen (Agentschap Ruimte & Erfgoed, 2009).'
- Beschrijving met inbegrip van erfgoedwaarden en -kenmerken, aanvulling bij tweede paragraaf: 'De vegetatierijkdom is sterk beïnvloed door de vochtige terreinomstandigheden, waardoor talrijke (grond)waterafhankelijke soorten voorkomen. De begreppelingstoestand van het hakhoutperceel maakt ook dat er talrijke nat-droog-gradiënten aanwezig zijn, waardoor het vegetatiepatroon extra variaties vertoont.'
- Evaluatie van de erfgoedwaarden, aanvulling bij de wetenschappelijke waarde: 'De vegetatierijkdom is sterk beïnvloed door de vochtige terreinomstandigheden, waardoor talrijke (grond)waterafhankelijke soorten voorkomen. De begreppelingstoestand van het hakhoutperceel maakt ook dat er talrijke nat-droog-gradiënten aanwezig zijn, waardoor het vegetatiepatroon extra variaties vertoont.'
- Juridische toestand, de eerste paragraaf wordt als volgt aangepast: 'Het betrokken perceel ligt in een gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen volgens het Gewestplan Brugge-Oostkust (KB 07/04/1977). In het GRUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge (BVR 04/02/2011) is een grondvlak-contour met bestemming Natuurgebied (art. 16.6) met overdruk Grote Eenheid Natuur (GEN) voorzien, maar deze is voor dit betreffende deelgebied vernietigd (RvS 20/09/2013 nr. 224.750). De gewestplanbestemming is dus nog steeds geldend. Momenteel loopt er een nieuw planningsproces voor de vastlegging van nieuwe deelbestemmingen.'

- Toelatingsplichtige handelingen voor het beschermd onroerend goed:
 - 10° wordt geschrapt
 - 11° 'grote evenementen' wordt vervangen door 'activiteiten'
 - 12° wordt geschrapt
 - 15° wordt geschrapt

beschermingsbesluit:

- Aanvulling Wetenschappelijke waarde, laatste paragraaf: 'De vegetatierijkdom is sterk beïnvloed door de vochtige terreinomstandigheden, waardoor talrijke (grond)waterafhankelijke soorten voorkomen. De begreppelingstoestand van het hakhoutperceel maakt ook dat er talrijke nat-droog-gradiënten aanwezig zijn, waardoor het vegetatiepatroon extra variaties vertoont.'
- Art. 2. Erfgoedelementen en erfgoedkenmerken van het monument, aanvulling bij voorlaatste paragraaf: 'De vegetatierijkdom is sterk beïnvloed door de vochtige terreinomstandigheden, waardoor talrijke (grond)waterafhankelijke soorten voorkomen. De begreppelingstoestand van het hakhoutperceel maakt ook dat er talrijke nat-droog-gradiënten aanwezig zijn, waardoor het vegetatiepatroon extra variaties vertoont.'
- Art. 5.
 - 10° wordt geschrapt
 - 11° 'grote evenementen' wordt vervangen door 'activiteiten'
 - 12° wordt geschrapt
 - 15° wordt geschrapt

