

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen, opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument van de stoomketel 'Mahy' op de voormalige fabriekssite Textiles d'Eecloo in Eeklo

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Eeklo, 1ste afdeling, sectie D

Objectnummer: 4.01/43005/166.1

-

Dossiernummer: 4.001/43005/104.1

Omschrijving:

Stoomketel 'Mahy' op de voormalige fabriekssite Textiles d'Eecloo, Zuidmoerstraat 61

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 23/07/25

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,

Getekend door: Ben Weyts (Signature)
Getekend op: 2025-07-23 10:47:01 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Weyts Ben



Ben WEYTS

1. Adviezen en opmerkingen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 15 mei 2024.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek liet op 21 mei 2024 weten dat er in dit dossier geen natuurwaarden aanwezig zijn waarover het advies kan geven.

Het departement noch de overige agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 15 mei 2024.

Het agentschap Wegen en Verkeer (buitendienst Oost-Vlaanderen) liet op 24 mei 2024 weten geen bezwaar te hebben omdat het perceel niet rechtstreeks aan een gewestweg paalt.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 15 mei 2024.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken stad Eeklo

Het advies werd gevraagd op 15 mei 2024.

Stad Eeklo

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Eeklo verleende op 18 juni 2024 een gunstig advies bij het voorlopig beschermingsdossier 'Stoomketel Mahy' onder voorwaarde van de opstart van de procedure tot gedeeltelijke opheffing van de bescherming als monument van de textielfabriek Textiles d'Eecloo.

Behandeling van het advies: De bescherming als monument van de stoomketel 'Mahy' op de fabriekssite Textiles d'Eecloo en de gedeeltelijke opheffing van de bescherming

als monument van de fabriekssite Textiles d'Eecloo vormen conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 twee aparte procedures. Beide procedures worden evenwel tegelijkertijd opgestart met de intentie gelijktijdig te worden afgerond.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 15 mei 2024.

De VCOE bracht op 20 juni 2024 een ongunstig advies uit over de voorlopige bescherming als monument van de Mahy-stoomketel op de fabriekssite *Textiles d'Eecloo* in Eeklo alsook over de voorlopige gedeeltelijke opheffing van de bescherming als monument van de voormalige fabriek *Textiles d'Eecloo*. Het advies maakt integraal deel uit van het opheffingsdossier. Het advies over de voorlopige gedeeltelijke opheffing als monument van de voormalige fabriek *Textiles d'Eecloo* wordt behandeld in het gedeeltelijke opheffingsdossier van het monument *Textiles d'Eecloo* in Eeklo.

In haar ongunstig advies over de bescherming als monument van de Mahy-stoomketel op de fabriekssite *Textiles d'Eecloo* stelde de VCOE dat ze de belangrijke industrieel-archeologische waarde die het ontwerp van beschermingsbesluit aan de stoomketel 'Mahy' toekent, kan ondersteunen. De commissie benadrukt echter dat de industrieel-archeologische waarde van de stoomketel mee bepaald wordt door de context van het ketelhuis en de fabriekssite en maakt bijgevolg bezwaar tegen de opheffing van de bescherming van het ketelhuis. Ook vindt de commissie "een 'losse' bescherming van de stoomketel niet bevorderlijk voor de instandhouding ervan. De "eventuele herintegratie in nieuwbouw", waarnaar in het beschermingsdossier wordt verwezen, lijkt haar weinig zinvol omdat dit een verlies van authenticiteit inhoudt en de herintegratie ook niet gegarandeerd is.

Behandeling van het advies: Het gebouw dat de stoomketel 'Mahy' inkapselt blijkt ook gecontamineerd te zijn, waardoor het behoud ervan omwille van het gezondheidsrisico geen optie is. De stoomketel 'Mahy' uit 1910 is een belangrijk industrieel-archeologisch erfgoedrelict, waardoor het behoud, zoals de commissie zelf aangeeft, aangewezen is. Het voorstel van bescherming als monument moet dit behoud garanderen en de herintegratie van de ketel in een nieuwbouwpand mogelijk maken. Deze herintegratie is dan ook expliciet als een beheersdoelstelling in het ministerieel besluit opgenomen. Bovendien wordt deze doelstelling gedragen en onderschreven door de stuurgroep van het brownfieldconvenant Textiles d'Eecloo. Ook de stad Eeklo bevestigt in haar advies bij de voorlopige bescherming van de stoomketel 'Mahy' de integratie ervan in een nieuwbouw op de fabriekssite Textiles d'Eecloo.

Ook merkt de commissie op dat beheersdoelstellingen voor de stoomketel niet nader toegelicht zijn in het inhoudelijk dossier en niet voldoende specifiek zijn.

Behandeling van het advies: In het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument van de stoomketel 'Mahy' zijn vier beheersdoelstellingen opgenomen, waarvan één algemene en drie specifieke doelstellingen. Deze beheersdoelstellingen staan garant voor het behoud van de stoomketel met respect voor zijn specifieke erfgoedkenmerken zonder een creatieve herintegratie in een nieuwbouwpand in de weg te staan. In een inhoudelijk dossier de beheersdoelstellingen nader toelichten is niet gebruikelijk omdat deze steeds in een ministerieel besluit klaar en duidelijk worden geformuleerd.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouders

De opmerkingen werden gevraagd op 15 mei 2024.

Geen enkele zakelijkrechthouder maakte opmerkingen.

Conclusie: de opmerkingen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.5. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen en de opmerkingen van de zakelijkrechthouders hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit werden aangepast.

2. Opmerkingen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

2.1. Openbaar onderzoek en hoorrecht

De stad Eeklo organiseerde het openbaar onderzoek van 17 april 2025 tot en met 16 mei 2025. Tijdens het openbaar onderzoek organiseerde de gemeente geen hoorzitting. Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen van de zakelijkrechthouders beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

2.2. Conclusie

Aangezien er geen adviezen of bezwaren werden uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming, werden het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit aangepast na de voorlopige bescherming.