

**Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument van de kasseiweg Druivenweg in Tienen (Goetsenhoven)**

Provincie: Vlaams-Brabant

Gemeente: Tienen, 12de afdeling, secties A en C

Objectnummer: 4.01/24107/196.1

-

Dossiernummer: 4.001/24107/105.1

Omschrijving:

Kasseiweg Druivenweg, Tienen (Goetsenhoven)

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 11/09/24

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)

Getekend op: 2024-09-11 22:28:08 +02:00

Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

## **1. Adviezen en opmerkingen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

### **1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV**

#### 1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) gaf op 20 februari 2024 een opmerking mee. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

*Het INBO heeft enkele opmerkingen bij 2.4.3. Natuur en Bos van dit dossier. Er staat: "De kasseiweg staat ingetekend op de Natura 2000 habitatkaart voor laaggelegen schraal hooiland (glanshaververbond)." Dit is niet correct. De berm is wel een grasland van dit verbond, maar zwak ontwikkeld. Het staat niet ingetekend op de Natura 2000 habitatkaart (De Saeger et al. 2023, zie geopunt). Dat was ook niet het geval op eerder gepubliceerde habitatkaarten.*

*"De kasseiweg ligt in een gebied dat in aanmerking komt voor beheerovereenkomsten voor akkervogelsoorten (Natura 2000)." Niet alle Natura 2000 habitats liggen in "Natura 2000 gebied". Dit zijn de speciale beschermingszones die zijn afgebakend in het kader van de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. De kasseiweg ligt niet in zo'n beschermingszone.*

*Bij de VLM kan nagevraagd worden of de kasseiweg in een gebied ligt dat in aanmerking komt voor beheerovereenkomsten.*

#### Behandeling van het advies:

Het agentschap volgt het advies en deze zinnen worden geschrapd in het inhoudelijk dossier.

#### Conclusie:

Het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

Onder punt 2.4.3. Natuur en Bos werden volgende zinnen geschrapd: 'De kasseiweg staat ingetekend op de Natura 2000 habitatkaart voor laaggelegen schraal hooiland (glanshaververbond). De kasseiweg ligt in een gebied dat in aanmerking komt voor beheerovereenkomsten voor akkervogelsoorten (Natura 2000).'

Het agentschap Natuur en Bos (ANB) bracht op 18 maart 2024 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

#### 1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Het agentschap Wegen en Verkeer (AWV) bracht op 23 februari 2024 een ongunstig advies uit over de bescherming.

*Het AWV stelt vast dat de Druivenweg aantakt op de gewestweg N64. De afgebakende perimeter van de bescherming is deels gelegen op het kruispunt en binnen de rooilijnen van de gewestweg N64. Dergelijke perimeter is niet aanvaardbaar vermits het een veilige herinrichting van de gewestweg, het kruispunt of de aanleg van fietspaden, grachten en andere wegaanhorigheden in het gedrang kan brengen.*

*Het lijkt het AWV daarnaast aangewezen om op lange termijn de Druivenweg voor autoverkeer af te sluiten van de N64. Dat kan overigens het pittoreske, erfgoedkundige en,*

zeer lokale karakter van deze straat verder versterken, maar impliceert tegelijk dat mogelijk een keerpunt (buiten de rooilijnen van de gewestweg) noodzakelijk zal zijn, wat een plaatselijke verbreding van de huidige weg vergt. De bescherming met kasseien staat dit in de weg. Daarnaast zorgt de talud naast de Druivenweg momenteel voor een slecht zicht op het kruispunt N64 x Druivenweg. Het is om die reden essentieel dat de talud niet beschermd wordt.

Het AWV is niet akkoord met de afgebakende beschermingszone. Het kruispunt Druivenweg x N64 en de zone binnen de rooilijnen van de gewestweg mogen geen deel uitmaken van de bescherming. De beschermingszone, inclusief de talud, dient te worden ingeperkt tot 10 meter buiten de rooilijnen van de gewestweg, teneinde een veilige toekomstige herinrichting van de gewestweg, een afkoppeling van de Druivenweg en de realisatie van een eventueel keerpunt ten allen tijde mogelijk te houden.

#### Behandeling van het advies:

Het agentschap Wegen en Verkeer maakt geen melding van een officieel goedgekeurd rooilijnplan voor de herinrichting van de gewestweg N64. Hierdoor is er geen reden om de perimeter van de bescherming aan te passen.

De bescherming als monument van de Druivenweg maakt toekomstige werken aan de N64 niet onmogelijk. In de fases voor vergunning en eventuele milieu-effectbeoordeling voor deze geplande wegenwerken kan steeds rekening gehouden worden met het behouden van erfgoedelementen en -kenmerken of, wanneer dit niet zou kunnen, van het compenseren van erfgoedelementen en -kenmerken die verloren gaan. Het is aangewezen om in de planfase contact op te nemen met het agentschap Onroerend Erfgoed over de uitvoering van de werken. In onderling overleg kan bekeken worden hoe de werken uitvoerbaar zijn met zowel het behoud van de erfgoedelementen en -kenmerken als het verzekeren van de veiligheid voor diverse weggebruikers. Ook voor de eventuele realisatie van een keerpunt bij de afkoppeling van de Druivenweg kan de meest geschikte locatie gezocht worden in overleg met het agentschap Onroerend Erfgoed.

#### Conclusie:

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### 1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

#### **1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Tienen**

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over deze bescherming. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

#### **1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)**

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

De VCOE bracht op 18 april een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed buiten termijn. Het advies is gunstig wegens laattijdigheid.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### **1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouder(s)**

De opmerkingen werden gevraagd op 15 februari 2024.

De zakelijkrechthouder gaf geen opmerkingen over deze bescherming.

#### **1.5. Aanvullingen**

Bij nazicht werd vastgesteld dat er enkele zaken uit het dossier vervolledigd konden worden.

In het inhoudelijk dossier werden de beheersdoelstellingen voor de betonplanten langs de kasseiweg gewijzigd.

Conclusie: de aanvulling heeft invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

Onder 3.1. Beheersdoelstellingen werd de tekst als volgt gewijzigd:

'Bij een eventuele heraanleg of herstelling van de kasseiweg moet de oorspronkelijke profielopbouw aangehouden worden. De bestaande materiaalsoorten moeten maximaal worden hergebruikt en indien nodig aangevuld worden door gelijksoortige recuperatiematerialen, met uitzondering voor wat betreft de betonplaten. Voor het kruispunt met de Konijnenbergstraat is het aangewezen om te opteren voor een homogene uitvoering in Tiense kwartsiet. Bij de heraanleg moeten de steenafmetingen, het legpatroon, de opstop en de kantopsluiting geëerbiedigd worden. De betonplaten dienen vervangen te worden door passende boordstenen in Tiense kwartsiet. De kasseien moeten met open voeg worden aangelegd op een waterdoorlatende fundering. Ook de grazige zijbermen moeten gerespecteerd worden evenals de taluds van de holle weg met kenmerkende beplanting.'

#### **1.6. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

De uitgebrachte adviezen en de opmerking(en) van de zakelijkrechthouder(s) hebben invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

Onder punt 2.5.3. Natuur en Bos werden volgende zinnen geschrapd:

'De kasseiweg staat ingetekend op de Natura 2000 habitatkaart voor laaggelegen schraal hooiland (glanshaververbond). De kasseiweg ligt in een gebied dat in aanmerking komt voor beheerovereenkomsten voor akkervogelsoorten (Natura 2000).'

Onder punt 3.1. Beheersdoelstellingen werd de tekst als volgt gewijzigd:

'Bij een eventuele heraanleg of herstelling van de kasseiweg moet de oorspronkelijke profielopbouw aangehouden worden. De bestaande materiaalsoorten moeten maximaal worden hergebruikt en indien nodig aangevuld worden door gelijksoortige recuperatiematerialen, met uitzondering voor wat betreft de betonplaten. Voor het kruispunt met de Konijnenbergstraat is het aangewezen om te opteren voor een homogene uitvoering in Tiense kwartsiet. Bij de heraanleg moeten de steenafmetingen, het legpatroon, de opstop en de kantopsluiting geëerbiedigd worden. De betonplaten dienen vervangen te worden door passende boordstenen in Tiense kwartsiet. De kasseien moeten met open voeg worden aangelegd op een waterdoorlatende fundering. Ook de grazige zijbermen moeten gerespecteerd worden evenals de taluds van de holle weg met kenmerkende beplanting.'

## **2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming**

### **2.1. Openbaar onderzoek**

Gemeente Tienen organiseerde het openbaar onderzoek van 10 juli 2024 tot en met 8 augustus 2024. Tijdens het openbaar onderzoek organiseerde de gemeente geen hoorzitting. Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

### **2.2. Conclusie**

Aangezien er geen adviezen of bezwaren werden uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming, werden het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit aangepast na de voorlopige bescherming.