

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument van de kasseiweg Keizerstraat in Boutersem (Verrijk)

Provincie: Vlaams-Brabant

Gemeente: Boutersem, 2de afdeling, sectie A

Objectnummer: 4.01/24016/123.1

-

Dossiernummer: 4.001/24016/102.1

Omschrijving:

Kasseiweg Keizerstraat, Boutersem

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 11/09/24

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)
Getekend op: 2024-09-11 22:10:42 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



Vlaamse
overheid

Matthias DIEPENDAELE

1. Adviezen en opmerkingen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) gaf op 20 februari 2024 een opmerking mee. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Het INBO heeft een opmerking bij 2.4.3. Natuur en Bos van dit dossier. Er staat: "De kasseiweg staat ingetekend op de Natura 2000 habitatkaart voor laaggelegen schraal hooiland (glanshaververbond)." Dit is correct (De Saeger et al. 2023, zie geopunt).

"De kasseiweg ligt in een gebied dat in aanmerking komt voor beheerovereenkomsten voor akkervogelsoorten (Natura 2000)." Niet alle Natura 2000 habitats liggen in "Natura 2000 gebied". Dit zijn de speciale beschermingszones die zijn afgebakend in het kader van de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. De kasseiweg ligt niet in zo'n beschermingszone, hoewel het dus wel een Europees beschermd habitattype betreft.

Bij de VLM kan nagevraagd worden of de kasseiweg in een gebied ligt dat in aanmerking komt voor beheerovereenkomsten.

Behandeling van het advies:

Het agentschap volgt het advies en deze zin wordt geschrapt in het inhoudelijk dossier.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

In het inhoudelijk dossier wordt onder punt 2.4.4. Landbouw en Visserij volgende zin geschrapt: 'De kasseiweg ligt in een gebied dat in aanmerking komt voor beheerovereenkomsten voor akkervogelsoorten en Natura 2000-soorten, in het bijzonder de Hamster.'

Het agentschap Natuur en Bos bracht op 18 maart 2024 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Boutersem

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 14 maart 2024 een gunstig advies uit over deze bescherming met een opmerking. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Volgens de wegenatlas heeft de Keizerstraat een gemiddelde breedte van 11 meter. De schouders van de taluds horen dus grotendeels tot het openbaar domein. Het college vraagt de bescherming te beperken tot het openbaar domein.

Behandeling van het advies:

Het college verwijst voor de afbakening naar de Atlas der Buurtwegen. Volgens dit plan heeft de Keizerstraat een gemiddelde breedte van 11 m en horen de schouders van het talud grotendeels maar niet volledig tot het openbaar domein. Beschermingen worden gebruikelijk afgebakend op basis van de meest recente percelen (en begrenzingen van het openbaar domein) volgens het Grootchalig Referentie Bestand (GRB). Volgens deze data laag beperkt de afbakening van de bescherming zich volledig tot het openbaar domein. De taluds en beplanting vormen daarenboven een wezenlijk onderdeel van de historische kasseiweg en bepalen mee de erfgoedwaarde van het geheel. Het weglaten van deze elementen zou afbreuk doen aan de herkenbaarheid en representativiteit van de kasseiweg.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

De VCOE bracht op 18 april een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed buiten termijn. Het advies is gunstig wegens laattijdigheid.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouder(s)

De opmerkingen werden gevraagd op 15 februari 2024.

De zakelijkrechthouder gaf geen opmerkingen over deze bescherming.

1.5. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen en de opmerking(en) van de zakelijkrechthouder(s) hebben invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

Onder punt 2.4.4. Landbouw en Visserij werd volgende zin geschrapt: 'De kasseiweg ligt in een gebied dat in aanmerking komt voor beheerovereenkomsten voor akkervogelsoorten en Natura 2000-soorten, in het bijzonder de Hamster.'

2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

2.1. Openbaar onderzoek en hoorrecht

Gemeente Boutersem organiseerde het openbaar onderzoek van 1 juli 2024 tot en met 30 juli 2024. Tijdens het openbaar onderzoek organiseerde de gemeente geen hoorzitting. Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

2.2. Conclusie

Aangezien er geen adviezen of bezwaren werden uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming, werden het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit aangepast na de voorlopige bescherming.