

**Bijlage 3. Behandeling van de adviezen, opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument van de kasseiweg Nieuwe Geldenaaksebaan in Bierbeek**

Provincie: Vlaams-Brabant

Gemeente: Bierbeek, 1ste afdeling, sectie I

Objectnummer: 4.01/24011/145.1

-

Dossiernummer: 4.001/24011/103.1

Omschrijving:

Kasseiweg Nieuwe Geldenaaksebaan, Bierbeek

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 11/09/24

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)  
Getekend op: 2024-09-11 22:09:53 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

## **1. Adviezen en opmerkingen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

### **1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV**

#### 1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek bracht op 20 februari 2024 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Het agentschap Natuur en Bos bracht op 18 maart 2024 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

#### 1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

#### 1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

### **1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Bierbeek**

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 28 maart 2024 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed buiten termijn. Het advies is gunstig wegens laattijdigheid.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### **1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)**

Het advies werd gevraagd op 15 februari 2024.

De VCOE bracht op 18 april een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed buiten termijn. Het advies is gunstig wegens laattijdigheid.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### **1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouder(s)**

De opmerkingen werden gevraagd op 15 februari 2024.

De zakelijkrechthouder gaf geen opmerkingen over deze bescherming.

#### **1.5. Aanvullingen**

Bij nazicht werd vastgesteld dat er enkele zaken uit het dossier vervolledigd konden worden.

In het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werd een nuance aangebracht in de historische waarde.

In het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werden de erfgoedelementen en -kenmerken van de beplanting van de bermen bij de holle weg aangevuld.

Conclusie: de aanvulling heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werden als volgt aangepast:

In het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werd onder de historische waarde volgende zin aangepast:

De kasseiweg is als wegtracé een zeldzaam en goed bewaard voorbeeld van een onderdeel van een historisch belangrijke verbindingroute tussen Leuven en Geldenaken uit de 19de eeuw.

In het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werden de erfgoedelementen en -kenmerken aangevuld als volgt:

2° bermen:

- b) Steile taluds met opgaande bomen van onder meer kers en eik en hakhout van onder meer kastanje en es in de holle weg.

#### **1.6. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

De uitgebrachte adviezen en de opmerking(en) van de zakelijkrechthouder(s) hebben invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werden als volgt aangepast:

In het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werd onder de historische waarde volgende zin aangepast:

De kasseiweg is als wegtracé een zeldzaam en goed bewaard voorbeeld van een onderdeel van een historisch belangrijke verbindingroute tussen Leuven en Geldenaken uit de 19de eeuw.

In het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werden de erfgoedelementen en -kenmerken aangevuld als volgt:

2° bermen:

- b) Steile taluds met opgaande bomen van onder meer kers en eik en hakhout van onder meer kastanje en es in de holle weg.

## **2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming**

### **2.1. Openbaar onderzoek**

Gemeente Bierbeek organiseerde het openbaar onderzoek van 7 juli 2024 tot en met 5 augustus 2024. Tijdens het openbaar onderzoek organiseerde de gemeente geen hoorzitting.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaar ingediend. Dit wordt behandeld. Het proces-verbaal en het bezwaar maken integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

Omwille van privacy-redenen is het bezwaar anoniem opgenomen in dit document. Het beschermingsdossier bevat een overzicht van alle bezwaren en de gegevens van de bezwaarindieners.

#### 2.1.1. Bezwaar 1 uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek:

De bezwaarindiener stelt dat regelmatig zwaar vrachtverkeer door de holle kasseiweg passeert en er sprake is van sluipverkeer met onaangepaste snelheid. Er wordt gevraagd de toegankelijkheid van de weg te herbekijken in functie van de veiligheid van de wandelaars en recreanten.

#### Behandeling van het bezwaar:

Het ministerieel besluit vermeldt in Artikel 3 onder de beheersdoelstellingen het vermijden van intensief weggebruik met gemotoriseerde voertuigen en zwaar verkeer met uitzondering van landbouwvoertuigen. De toegankelijkheid van de kasseiweg valt onder de verantwoordelijkheid van de zakelijkrechthouder, de gemeente Bierbeek, die moet waken over zowel het behoud van de erfgoedelementen en -kenmerken als het verzekeren van de veiligheid voor diverse weggebruikers. Het agentschap Onroerend Erfgoed kan mee nadenken over de haalbaarheid en uitvoering van specifieke maatregelen in functie van de verkeersveiligheid in de toekomst.

### **2.2. Conclusie**

De adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit werden aangepast na de voorlopige bescherming.