

**Bijlage 3. Behandeling van de adviezen, opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve opheffing van de bescherming als monument van de watermolen Duivenmolen in Machelen (Diegem)**

Provincie: Vlaams-Brabant

Gemeente: Machelen, 2de afdeling, sectie B

Objectnummer: 4.01/23047/108.1

-

Dossiernummer: 4.001/23047/104.1

Omschrijving:

Watermolen Duivenmolen, Sint-Katarinastraat zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 05/09/24

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)  
Getekend op: 2024-09-05 21:03:35 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

## 1. Advies uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige opheffing

### 1.1. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 11 april 2024.

De VCOE bracht op 16 mei 2024 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de opheffing van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het opheffingsdossier.

De commissie vraagt de huidige stand van handhaving te verduidelijken in het opheffingsbesluit.

Behandeling van het advies: Op deze voorwaarde wordt ingegaan. De zin "Deze opheffingsprocedure kadert in dit handhavingstraject" wordt in het inhoudelijk dossier (onderaan 2.3.2. Beheer) vervangen door: "Op basis van bovenstaande feiten werd een handhavingstraject opgesteld. Ondertussen werd dit traject afgesloten. Na afloop van het handhavingstraject werd vastgesteld dat de erfgoedwaarde onherstelbaar verloren zijn gegaan". In de motivering van het opheffingsbesluit wordt na de zin "In 2013 werd een handhavingstraject opgestart omwille van de slechte bouwfysische toestand." toegevoegd: "Ondertussen werd dit traject afgesloten."

De commissie vraagt het inventarisatierapport uit 2019 toe te voegen als bijlage bij het opheffingsdossier.

Behandeling van het advies: Op deze voorwaarde wordt ingegaan. Het inventarisatierapport uit 2019 wordt toegevoegd als bijlage 5.4. bij het inhoudelijk dossier.

De commissie vraagt de opslag dan wel verdere registratie van de overgebleven molenonderdelen alsnog verplicht te maken.

Behandeling van het advies: Op deze voorwaarde kan niet worden ingegaan. Het registreren en opslaan van molenonderdelen in functie van museale bewaring of hergebruik is aan te bevelen maar de Vlaamse overheid heeft na de definitieve opheffing van de bescherming geen rechtsmiddelen om een verplichting hiertoe te handhaven.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

- De zin "Deze opheffingsprocedure kadert in dit handhavingstraject" onderaan 2.3.2. Beheer werd vervangen door: "Op basis van bovenstaande feiten werd een handhavingstraject opgesteld. Ondertussen werd dit traject afgesloten. Na afloop van het handhavingstraject werd vastgesteld dat de erfgoedwaarde onherstelbaar verloren zijn gegaan".
- Het inventarisatierapport uit 2019 werd toegevoegd als bijlage 5.4.

Het ministerieel besluit werd als volgt aangepast:

- In de motivering werd na de zin "In 2013 werd een handhavingstraject opgestart omwille van de slechte bouwfysische toestand." toegevoegd: "Ondertussen werd dit traject afgesloten."

## **1.2. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige opheffing**

Het uitgebrachte advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

- De zin "Deze opheffingsprocedure kadert in dit handhavingstraject" onderaan 2.3.2. Beheer werd vervangen door: "Op basis van bovenstaande feiten werd een handhavingstraject opgesteld. Ondertussen werd dit traject afgesloten. Na afloop van het handhavingstraject werd vastgesteld dat de erfgoedwaarden onherstelbaar verloren zijn gegaan".
- Het inventarisatierapport uit 2019 werd toegevoegd als bijlage 5.4.

Het ministerieel besluit werd als volgt aangepast:

- In de motivering werd na de zin "*In 2013 werd een handhavingstraject opgestart omwille van de slechte bouwfysische toestand.*" toegevoegd: "*Ondertussen werd dit traject afgesloten.*"

## **2. Opmerkingen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige opheffing en voorafgaand aan de definitieve opheffing**

### **2.1. Openbaar onderzoek en hoorrecht**

Gemeente Machelen organiseerde het openbaar onderzoek van 24 juli 2024 tot en met 22 augustus 2024. De gemeente organiseerde geen hoorzitting. Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het opheffingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

### **2.2. Conclusie**

Aangezien er geen adviezen of bezwaren werden uitgebracht na de voorlopige opheffing en voorafgaand aan de definitieve opheffing, werden het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit aangepast na de voorlopige opheffing.