

**Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als archeologische site van het Celtic Field complex van Moorsberg in Oudsbergen (Opplabbeek)**

Provincie: Limburg

Gemeente: Oudsbergen, 2de afdeling, sectie B

Objectnummer: 4.04/72042/103.1

-

Dossiernummer: 4.001/72042/103.1

Omschrijving:

Celtic Field complex van Moorsberg, Weg naar Zwartberg zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 01/08/24

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)  
Getekend op: 2024-08-01 18:37:16 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

## **1. Adviezen en opmerkingen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

### **1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV**

#### 1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

Het agentschap Natuur en Bos (ANB) bracht op 20 december 2023 een voorwaardelijk gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

Het agentschap Natuur en Bos gaat niet akkoord dat er voor de handelingen, zoals opgesomd in artikel 5 van het beschermingsbesluit, telkens voorafgaande toelating aan het Agentschap Onroerend Erfgoed gevraagd zou moeten worden. Het Agentschap Natuur en Bos stelt voor dat de beheermaatregelen voor het bereiken van de doelstellingen zoals ze werden opgenomen in het natuurbeheerplan Klaverberg, Heiderbos en Moorsberg (in procedure) worden vrijgesteld van een voorafgaande toelating door het Agentschap Onroerend Erfgoed en dat dit als dusdanig in het ministerieel besluit wordt opgenomen.

In lijn met eerder advies van het agentschap Onroerend Erfgoed in het kader van het natuurbeheerplan Klaverberg, Heiderbos en Moorsberg wordt aan artikel 5 van het beschermingsbesluit volgende passage toegevoegd:

Er is geen toelating vereist voor:

3° de beheermaatregelen voor het bereiken van de doelstellingen zoals ze werden opgenomen in het natuurbeheerplan Klaverberg, Heiderbos en Moorsberg.

Het Instituut Natuur- en Bosonderzoek (INBO) bracht op 23 november 2023 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: De adviezen hebben invloed op het ministerieel besluit.

Het ministerieel besluit werd als volgt aangepast:

aan artikel 5 van het beschermingsbesluit werd volgende passage toegevoegd:

Er is geen toelating vereist voor:

3° de beheermaatregelen voor het bereiken van de doelstellingen zoals ze werden opgenomen in het natuurbeheerplan Klaverberg, Heiderbos en Moorsberg.

#### 1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### 1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### **1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Oudsbergen**

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

Gemeente Oudsbergen

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 18 december 2023 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Het college merkt op dat de site maakt deel uit van het natuurbeheerplan Klaverberg-Heiderbos. Dit plan zit nog in de goedkeuringsprocedure. Het college van burgemeester en schepenen gaf op 3 april 2023 advies over het ontwerp. In dit ontwerp werden er in dit gebied dunningen en de omvorming van dennenbestanden naar eiken-berkenbos voorzien. Dit natuurbeheerplan en de daarbij horende werken moeten nog steeds uitvoerbaar zijn na de bescherming als archeologische site. Het college van burgemeester en schepenen verleent een positief advies op de voorlopige bescherming op voorwaarde dat het natuurbeheerplan Klaverberg-Heiderbos in goedkeuringsprocedure uitvoerbaar blijft.

Behandeling van het advies:

In lijn met de behandeling van het advies van het Agentschap voor Natuur en met eerder advies van het agentschap Onroerend Erfgoed in het kader van het natuurbeheerplan Klaverberg, Heiderbos en Moorsberg wordt aan artikel 5 van het beschermingsbesluit volgende passage toegevoegd:

Er is geen toelating vereist voor:

3° de beheermaatregelen voor het bereiken van de doelstellingen zoals ze werden opgenomen in het natuurbeheerplan Klaverberg, Heiderbos en Moorsberg.

Conclusie: Het advies heeft invloed op het ministerieel besluit. Het ministerieel besluit werd als volgt aangepast:

aan artikel 5 van het beschermingsbesluit werd volgende passage toegevoegd:

Er is geen toelating vereist voor:

3° de beheermaatregelen voor het bereiken van de doelstellingen zoals ze werden opgenomen in het natuurbeheerplan Klaverberg, Heiderbos en Moorsberg.

### **1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)**

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

De VCOE bracht op 18 januari 2024 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

-De commissie vindt het positief dat de opsomming van erfgoedelementen en -kenmerken melding maakt van eventuele andere relicten dan de sporen van 'Celtic Fields'. Het is evenwel aangewezen dit systematisch door te vertalen in de motiveringen van de archeologische waarde. Bij de site van Moorsberg dient daarbij nog verwezen te worden naar de in de topografie bewaarde grafheuvel.

Antwoord: Zowel in het inhoudelijk dossier (onder '2.1. Evaluatie van de erfgoedwaarden') als in het ministerieel besluit (onder 'motivering') werd de grafheuvel toegevoegd in de opsomming van de gekende sites en structuren.

-De commissie vindt het verder een goede zaak dat gedetailleerde beheersdoelstellingen voorliggen op maat van dit type site. Daarbij ligt de nadruk op het behoud van het microreliëf door het vermijden van destructieve (bodem)ingrepen en een aangepast landgebruik. De commissie acht het in dat verband aangewezen om in beheersdoelstelling 2 het woord 'wenselijk' te vervangen door een sterkere formulering.

Antwoord: 'wenselijk' is vervangen in deze passage door 'noodzakelijk'.

-De commissie vermeldt dat in beheersdoelstelling 5a er sprake is van 'houtschoolmeilers'. Bij Noch de motivering in de beschermingsbesluiten, noch de inhoudelijke dossiers lichten de aanwezigheid van houtschoolmeilers of de vermelde grafheuvel toe. De commissie vraagt dit te verduidelijken.

Antwoord: De vermelding van houtschoolmeilers was inderdaad foutief. Op basis van een vroegere analyse van het Digitaal Hoogtemodel werd de aanwezigheid van dergelijke meilers verondersteld, dit werd echter ontkrachtigd door een terreinonderzoek. Deze vermelding werd echter nog niet verwijderd.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

Het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werden als volgt aangepast:

- In beheersdoelstelling 2 van het ministerieel besluit werd het woord 'wenselijk' vervangen door 'noodzakelijk'.
- Zowel in het inhoudelijk dossier (onder '2.1. Evaluatie van de erfgoedwaarden') als in het ministerieel besluit (onder 'motivering') werd de grafheuvel toegevoegd in de opsomming van de gekende sites en structuren.
- De vermelding van 'houtschoolmeilers' werd verwijderd uit het ministerieel besluit.

#### **1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouders**

De opmerkingen werden gevraagd op 23 november 2023.

De zakelijkrechthouder(s) gaven op 21 december 2023 opmerkingen over de bescherming van het onroerend goed. De opmerkingen maken integraal deel uit van het beschermingsdossier. Omwille van privacy-redenen zijn de opmerkingen van de zakelijkrechthouder(s) anoniem opgenomen in dit document. Het beschermingsdossier bevat een overzicht van de opmerkingen en de gegevens van de zakelijkrechthouders.

Behandeling van de opmerkingen

Enige opmerking

De zakelijkrechthouder stelt: "In verband met bovengenoemd dossier, hebben wij geen opmerkingen, op voorwaarde dat het bosbeheer kan uitgevoerd worden."

Antwoord: Het beschermingsdossier en met name de bepalingen in het ministerieel besluit, verhinderen de uitvoering van het bosbeheer niet. Er wordt in dat verband enkel een toelatingsplicht gevraagd voor het rooien van bomen (verwijderen van bomen inclusief de stobbe), aangezien dit een negatief effect kan hebben op de ondergrond. Voor het vellen van bomen is geen toelating noodzakelijk.

Conclusie: De opmerkingen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### **1.5. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

De uitgebrachte adviezen hebben invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Er werd één opmerking geformuleerd door de zakelijkrechthouders.

Het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werden als volgt aangepast:

- Aan artikel 5 van het ministerieel besluit volgende passage toegevoegd:  
Er is geen toelating vereist voor:  
3° de beheermaatregelen voor het bereiken van de doelstellingen zoals ze werden opgenomen in het natuurbeheerplan Klaverberg, Heiderbos en Moorsberg.
- In beheersdoelstelling 2 van het ministerieel besluit werd het woord 'wenselijk' vervangen door 'noodzakelijk'.
- Zowel in het inhoudelijk dossier (onder '2.1. Evaluatie van de erfgoedwaarden') als in het ministerieel besluit (onder 'motivering') werd de aanwezige grafheuvel toegevoegd in de opsomming van de gekende sites en structuren.
- De vermelding van 'houtschoolmeilers' werd verwijderd uit het ministerieel besluit.

## **2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming**

### **2.1. Openbaar onderzoek en hoorrecht**

#### 2.1.1. Gemeente Oudsbergen

Gemeente Oudsbergen organiseerde het openbaar onderzoek van 3 april 2024 tot en met 2 mei 2024. Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap. Tijdens het openbaar onderzoek organiseerde de gemeente geen hoorzitting.

## **2.2. Conclusie**

Aangezien er geen adviezen of bezwaren werden uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming, werden het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit aangepast na de voorlopige bescherming.