

**Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als archeologische site van het Celtic Field complex van Lindelse Heide in Pelt (Overpelt)**

Provincie: Limburg

Gemeente: Pelt, 2de afdeling, sectie E

Objectnummer: 4.04/72043/104.1

-

Dossiernummer: 4.001/72042/104.1

Omschrijving:

Celtic Field complex van Lindelse Heide, Gortenstraat zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 01/08/24

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)  
Getekend op: 2024-08-01 18:36:38 +02:00  
Reden: ik keur dit document goed



Vlaamse  
overheid

Matthias DIEPENDAELE

## **1. Adviezen en opmerkingen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

### **1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV**

#### 1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

Het Instituut Natuur- en Bosonderzoek (INBO) bracht op 23 november 2023 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: De adviezen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en ministerieel besluit.

#### 1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### 1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### **1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Pelt**

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

Gemeente Pelt

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 20 december 2023 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Hierbij werd enkel een vraag geformuleerd, namelijk "of het perceel waar het 'wandelen met wielen project' werd uitgewerkt nog voldoende sporen van raatakkers bevat om meegenomen te worden in de beschermde zone."

Antwoord: Dit perceel biedt nog voldoende mogelijkheden om sporen van de Celtic Field structuren en geassocieerde sporen te bevatten in de ondergrond, gezien de beperkte impact van het project op de bodem.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### **1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)**

Het advies werd gevraagd op 23 november 2023.

De VCOE bracht op 18 januari 2024 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

-De commissie vindt het een goede zaak dat gedetailleerde beheersdoelstellingen voorliggen op maat van dit type site. Daarbij ligt de nadruk op het behoud van het microreliëf door het vermijden van destructieve (bodem)ingrepen en een aangepast landgebruik. De commissie acht het in dat verband aangewezen om in beheersdoelstelling art. 3 2° het woord 'wenselijk' te vervangen door een sterkere formulering.

Antwoord: het woord 'wenselijk' is in de beheersdoelstelling art. 3 2° vervangen door 'noodzakelijk'.

-De commissie vraagt om een beheersdoelstelling over het grafveld van Hunnebergen met de gereconstrueerde grafheuvels op te nemen.

Antwoord: Het belang van in situ behoud van het grafveld van Hunnebergen en de bewaring in de topografie van de gereconstrueerde grafheuvels is toegevoegd in de betreffende beheersdoelstelling van het ministerieel besluit (art. 3, 1°).

Conclusie: het advies heeft invloed op het ministerieel besluit.

Het ministerieel besluit werd als volgt aangepast:

- In beheersdoelstelling art. 3, 2° van het besluit werd het woord 'wenselijk' vervangen door 'noodzakelijk'.
- In beheersdoelstelling art. 3, 1° werd het belang van in situ behoud van het grafveld van Hunnebergen en de bewaring in de topografie van de gereconstrueerde grafheuvels toegevoegd.

### **1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouders**

De opmerkingen werden gevraagd op 23 november 2023.

De zakelijkrechthouders gaven geen opmerkingen over deze bescherming.

Conclusie: De opmerkingen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### **1.5. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

De uitgebrachte adviezen hebben invloed op het ministerieel besluit. Er werden geen opmerkingen geformuleerd door de zakelijkrechthouders.

Het ministerieel besluit werd als volgt aangepast:

- In beheersdoelstelling art. 3, 2° van het besluit werd het woord 'wenselijk' vervangen door 'noodzakelijk'.
- In beheersdoelstelling art. 3, 1° werd het belang van in situ behoud van het grafveld van Hunnebergen en de bewaring in de topografie van de gereconstrueerde grafheuvels toegevoegd.

## **2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming**

### **2.1. Openbaar onderzoek en hoorrecht**

#### **2.1.1. Gemeente Pelt**

Gemeente Pelt organiseerde het openbaar onderzoek van 4 april 2024 tot en met 3 mei 2024. Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap. Tijdens het openbaar onderzoek organiseerde de gemeente geen hoorzitting.

### **2.2. Conclusie**

Aangezien er geen adviezen of bezwaren werden uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming, werden het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit aangepast na de voorlopige bescherming.