

Bijlage 2. Behandeling van het advies van de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als varend erfgoed van de motorspits Esmeralda

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Aalst

Objectnummer: 4.061/41002/101.1

-

Dossiernummer: 4.061/41002/101.1

Omschrijving:

Motorspits Esmeralda

Ligplaats ter hoogte van de Tragel in Aalst
(bij het opstellen van het dossier)

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 19/07/24

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Si)
Getekend op: 2024-07-19 13:31:27 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

1. Advies uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed (VCVE)

Het advies werd gevraagd op 11 april 2024.

De VCVE bracht op 2 mei 2024 een **gunstig** advies uit over de bescherming van het schip als varend erfgoed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De VCVE drukt haar waardering uit voor het uitgebreide en zorgvuldig opgebouwde beschermingsdossier.

Het historisch overzicht kadert het schip in de geschiedenis en typologie van het scheepstype, wat de motivering onderbouwt. De commissie stelt dat alle erfgoedelementen en -kenmerken van het schip overzichtelijk zijn beschreven en fotografisch werden geregistreerd.

De commissie merkt op dat van de geïnventariseerde spitsen tot nu toe enkel twee sleepspitsen als varend erfgoed beschermd werden. Voorliggend voorstel voegt daar een representatief en zeldzaam exemplaar aan toe. Het schip is een vroeg voorbeeld van een schip specifiek gebouwd als motorschip. Het schip is een materiële getuige van de industriële ontwikkeling en evoluties in de binnenvaart vanaf het interbellum. Door de recente restauratie is de Esmeralda teruggebracht in vrij originele staat. Daarbij werd het interieur in ere hersteld. Het schip geeft een bijzondere inkijk op de historische arbeids- en leefomstandigheden aan boord.

De commissie benadrukt dat de uitzonderlijk goed gedocumenteerde (bouw)historiek het materiële verhaal inhoudelijk schraagt en een meerwaarde biedt op het vlak van ontsluiting. De commissie vindt het positief dat deze aspecten werden vertaald in de motivering van de erfgoedwaarden en ondersteunt deze historische, sociaal-culturele en industrieel-archeologische waarden ten volle.

De VCVE geeft aldus een gunstig advies voor de voorlopige bescherming als varend erfgoed.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

Het uitgebrachte advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit werden aangepast.

2. Adviezen, opmerkingen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

2.1. Opmerkingen en bezwaren van de eigenaar en/of gebruiker

De eigenaar, alsook de gebruiker werden betekend op 23 mei 2024. De huidige eigenaar gaf op 28 mei 2024 aan geen bezwaar te hebben tegen de bescherming.

2.2. Conclusie

Er werd geen advies uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming. De eigenaar heeft geen bezwaar tegen de definitieve bescherming. Het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit werden inhoudelijk niet aangepast na de voorlopige bescherming.