

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen, opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve opheffing van de bescherming als monument van de woning La Nouvelle Maison met terrassen, toegangspoort en omheining in Tervuren

Provincie: Vlaams-Brabant

Gemeente: Tervuren, 2de afdeling, sectie G

Objectnummer: 4.01/24104/126.1

-

Dossiernummer: 4.001/24104/107.1

Omschrijving:

Woning La Nouvelle Maison met terrassen, toegangspoort en omheining, Albertlaan 1

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 01/07/24

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)
Getekend op: 2024-07-01 12:33:44 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

1. Advies uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige opheffing

1.1. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 5 oktober 2023.

De VCOE bracht op 9 november 2023 een voorwaardelijk gunstig advies uit voor de voorlopige opheffing van de bescherming als monument van de woning La Nouvelle Maison met terrassen, toegangspoortje en omheining, alsook voor de voorlopige (her)bescherming als monument van La Nouvelle Maison met tuin in Tervuren. Het advies maakt integraal deel uit van het opheffingsdossier. Het advies over de voorlopige bescherming als monument wordt behandeld in het dossier van de bescherming als monument van La Nouvelle Maison met tuin in Tervuren.

Behandeling van het advies:

De VCOE vraagt te motiveren waarom gekozen wordt voor twee parallelle procedures met een afzonderlijk opheffingsbesluit en beschermingsbesluit. De VCOE vraagt te verduidelijken waarom de opheffing van de oude bescherming niet kan worden geregeld in het nieuwe beschermingsbesluit, zodat de continuïteit van de bescherming gegarandeerd blijft.

Antwoord:

De continuïteit van de bescherming is gegarandeerd omdat de oude bescherming blijft bestaan zolang de opheffing niet definitief is. De minister engageert zich om de definitieve opheffing pas te ondertekenen als de nieuwe bescherming een feit is. Daarnaast is het juridisch niet mogelijk om twee procedures, elk met een ander verloop, in één besluit te combineren. Bovendien is de eigenaar vragende partij voor de uitbreiding van de bescherming.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit van de opheffing van de bescherming.

1.2. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige opheffing

Het uitgebrachte advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit werden aangepast.

van de pastorie en verwijdering van de oorspronkelijke tuinaanleg na 1955 en geeft niet meer het historisch straatbeeld weer van een 17de-eeuwse hoeve en naastgelegen 18de-eeuwse pastorie.”

2. Opmerkingen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige opheffing en voorafgaand aan de definitieve opheffing

2.1. Openbaar onderzoek en hoorrecht

De gemeente Tervuren organiseerde het openbaar onderzoek van 4 april 2024 tot en met 3 mei 2024. De gemeente organiseerde geen hoorzitting.

Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het opheffingsdossier. Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

2.2. Conclusie

Aangezien er geen adviezen of bezwaren werden uitgebracht na de voorlopige opheffing en voorafgaand aan de definitieve opheffing, werden het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit aangepast na de voorlopige opheffing.