

Bijlage 4. Behandeling van de adviezen, opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot voorlopige wijziging van het ministerieel besluit van 4 maart 2013 tot bescherming als monument van het Brits oorlogsmonument Tweede Wereldoorlog in Beveren (Doel) omwille van verplaatsing

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Beveren, afdeling 7, sectie A

Objectnummer: 4.01/46003/179.1

-

Dossiernummer: 4.001/46003/113

Omschrijving:

Brits oorlogsmonument Tweede Wereldoorlog, Beveren

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 29/06/23

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)
Getekend op: 2023-06-29 18:39:50 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

1. Adviezen, opmerkingen en bezwaren uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige wijziging

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 23 februari 2023.

- Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) gaf op 17 maart 2023 gunstig advies op het dossier. De voorgenomen verplaatsing heeft geen impact op natuurwaarden.
- De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) liet op 24 februari 2023 weten dat ze geen opmerkingen hebben.
- Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) liet op 27 februari 2023 weten niet bevoegd te zijn om over de wijziging omwille van verplaatsing van het onroerend goed te adviseren omdat er geen natuurwaarden aanwezig zijn. Aangezien er geen advies werd uitgebracht is het advies gunstig in uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet.
- Het Agentschap Wonen in Vlaanderen (WIV) liet op 24 februari 2023 weten niet bevoegd te zijn om over de wijziging omwille van verplaatsing van het onroerend goed te adviseren. Aangezien er geen advies werd uitgebracht is het advies gunstig in uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet.

Conclusie: De adviezen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

Het departement en de overige agentschappen brachten geen advies uit over de voorlopige wijziging omwille van verplaatsing van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 23 februari 2023.

- Het Agentschap Wegen en Verkeer liet op 7 maart 2023 weten niet bevoegd te zijn om over de wijziging omwille van verplaatsing van het onroerend goed te adviseren omdat het dossier niet handelt over een adviesvraag langs een weg die door het Agentschap Wegen en Verkeer wordt beheerd. Aangezien er geen advies werd uitgebracht is het advies gunstig in uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

Het departement en de overige agentschappen brachten geen advies uit over de voorlopige wijziging van de bescherming omwille van verplaatsing van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies bijgevolg gunstig.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 23 februari 2023.

Het departement en de agentschappen brachten geen advies uit over de voorlopige wijziging van de bescherming omwille van verplaatsing van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies bijgevolg gunstig.

1.2. Advies uitgebracht door de gemeente Beveren

Het advies werd gevraagd op 23 februari 2023.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 7 april 2023 een gunstig advies uit over deze wijziging van de bescherming omwille van verplaatsing. Het advies maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier.

Behandeling van het advies:

De gemeente Beveren geeft aan dat de verplaatsing onderdeel uitmaakt van de afspraken gemaakt binnen het 'Verbond voor de toekomst en leefbaarheid van het ommeland van de haven van Antwerpen, de polders en Linkerscheldeoever' (goedgekeurd op 30 maart 2022). Het behoud van de erfgoedwaarden wordt maximaal gegarandeerd. De verplaatsing zorgt tevens voor een betere toegankelijkheid van het monument voor de bezoeker. Door relocatie nabij het dorpscentrum van Doel wordt er ook gevolg gegeven aan het herkomstprincipe en wordt het monument teruggebracht naar zijn oorspronkelijke locatie. Dit komt de erfgoedwaarde (en meer bepaald de historische erfgoedwaarde) van het monument ten goede.

De gemeente Beveren adviseert op basis van de bovenstaande argumentatie de wijziging van de bescherming in functie van de verplaatsing van het Brits oorlogsmonument Tweede Wereldoorlog gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 24 februari 2023.

De VCOE bracht op 9 maart 2023 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de wijziging van de bescherming van het onroerend goed omwille van verplaatsing. Het advies maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier.

Behandeling van het advies:

De commissie erkent dat de verplaatsing van het oorlogsmonument naar zijn oorspronkelijke locatie binnen het kader van het ondertekende akkoord inzake de toekomst en leefbaarheid van het ommeland van de haven van Antwerpen een maatregel uitmaakt om het erfgoed in Doel te herwaarderen en derhalve een algemeen belang vertegenwoordigt.

De commissie merkt op dat het Brits oorlogsmonument aan de jachthaven van Doel, binnen de bocht van de afsluitdijk, een beeldbepalend element was. Het monument is bovendien sterk verbonden aan de jachthaven aangezien het verhaal van de verdediging van de Schelde door de Britse luchtafweer er zich heeft afgespeeld. De commissie beaamt dan ook dat de contextwaarde van het monument en de historische band met het dorp door de voorgestelde verplaatsing naar zijn oorspronkelijke ruimtelijk-historische context worden hersteld.

De commissie benadrukt het belang van de heroprichting van het monument met de originele opstelling, oriëntatie en compositie, met inbegrip van het herstel van de basis van het monument met achthoekig grondplan naar origineel model en het terugplaatsen van het ontbrekende wapenschild. Op die manier wordt de beeldbepalende waarde van het monument hersteld en de herkenbaarheid van het monument verhoogd. Aldus zijn er voor de commissie voldoende garanties dat de nieuwe locatie van het gedenkteken – zowel qua omgeving als inplanting – effectief zal bijdragen aan een verbeterde zichtbaarheid, herkenbaarheid en belevings- en contextwaarde van het monument.

De commissie merkt op dat de bescherming voor het overige niet wordt geactualiseerd. De commissie acht het niettemin van belang om bij dergelijke verplaatsingen maximaal in te zetten op het optimaliseren van de bescherming op de nieuwe locatie. De commissie vraagt aldus het initiële beschermingsbesluit te actualiseren met een beschrijving van de erfgoedelementen en -kenmerken, alsook met een beheersvisie, instandhoudingsvoorschriften en toelatingsplichten, dit conform de vereisten van het Onroerenderfgoeddecreet (art. 6.1.4).

Op basis van bovenstaande argumentatie en opmerkingen geeft de commissie een voorwaardelijk gunstig advies voor de voorlopige wijziging van de bescherming als monument van het Brits oorlogsmonument Tweede Wereldoorlog omwille van verplaatsing. De commissie vraagt:

- de beschrijving van de erfgoedwaarde, -elementen en -kenmerken in te schrijven in het oorspronkelijke beschermingsbesluit, en hierin ook een beheersvisie, instandhoudingsvoorschriften en toelatingsplichten vast te leggen;

Antwoord: Het voorliggend wijzigingsdossier werd opgestart in functie van de verplaatsing van het monument omwille van het algemeen belang. In het oorspronkelijk beschermingsbesluit kunnen met voorliggende wijzigingsprocedure in functie van verplaatsing geen beheersdoelstellingen en bijzondere voorschriften voor de instandhouding en het onderhoud ingeschreven worden. Het beschrijven van de erfgoedelementen en -kenmerken, het verduidelijken van de erfgoedwaarden, het opnemen van een beheersvisie, instandhoudingsvoorschriften en toelatingsplichten valt buiten het doel en voorwerp van de procedure tot verplaatsing. Voorliggende wijziging leidt enkel tot een aanpassing van de locatie (adres en kadastrale omschrijving) in het oorspronkelijke beschermingsbesluit en het bijhorende plan. De wijziging houdt geen nieuwe beschermingsprocedure in wat noodzakelijk is voor de opname of actualisatie van de motivatie van de aanwezige erfgoedwaarden of beschrijving op basis van de erfgoedkenmerken en -elementen. Het oorspronkelijke beschermingsbesluit blijft bij voorliggende wijziging opgebouwd zoals het destijds tot stand kwam en wordt aangepast in functie van de verplaatsing van het goed naar de nieuwe locatie. Het inschrijven van erfgoedwaarden, erfgoedkenmerken en -elementen in het oorspronkelijke beschermingsbesluit, alsook het vastleggen van een beheersvisie, instandhoudingsvoorschriften en toelatingsplichten, maakt dus geen voorwerp uit van voorliggende procedure.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en / of het ministerieel besluit.

1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouders

De opmerkingen werden gevraagd op 23 februari 2023.

De zakelijkrechthouders gaven geen opmerkingen over de wijziging van de bescherming van het onroerend goed omwille van verplaatsing.

Conclusie: er is geen opmerking die invloed heeft op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.5. Openbaar onderzoek

De gemeente Beveren organiseerde het openbaar onderzoek van 30 maart 2023 tot 28 april 2023. Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

1.6. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige wijziging

De adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige wijziging hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit werden aangepast.