

Bijlage 4. Behandeling van de adviezen, opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot voorlopige wijziging van de bescherming als monument van de houten graanwindmolen, gelegen op de Gansakker, te Geel omwille van verplaatsing naar Puurs-Sint-Amands

Provincie: Antwerpen

Gemeente: Puurs-Sint-Amands, 5de afdeling, sectie B

Objectnummer: 4.01/12041/102.1

-

Dossiernummer: 4.001/12041/102.1

Omschrijving:

Molen van de Gansakker, Molenstraat zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 13/03/23

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)
Getekend op: 2023-03-13 11:25:53 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

1. Adviezen, opmerkingen en bezwaren uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige wijziging

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 13 december 2022.

Het agentschap Wonen-Vlaanderen bracht op 14 december 2022 een gunstig advies uit over deze wijziging omwille van verplaatsing. Het advies maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de wijziging omwille van verplaatsing van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 13 december 2022.

Het agentschap Wegen en Verkeer bracht op 16 december 2022 een gunstig advies uit over deze wijziging omwille van verplaatsing. Het advies maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier.

Het agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust bracht op 22 december 2022 een gunstig advies uit over deze wijziging omwille van verplaatsing. Het advies maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de wijziging omwille van verplaatsing van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 13 december 2022.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de wijziging omwille van verplaatsing van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeenten Geel en Puurs-Sint-Amands

Het advies werd gevraagd op 13 december 2022.

Gemeente Geel

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over de wijziging omwille van verplaatsing. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

Gemeente Puurs

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over de wijziging omwille van verplaatsing. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 13 december 2022.

De VCOE bracht op 12 januari 2023 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de wijziging van de bescherming van het onroerend goed omwille van verplaatsing. Het advies maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier.

Behandeling van het advies:

De commissie vraagt een bijkomende overgangszone op de nieuwe locatie te overwegen en desgevallend in te stellen.

Antwoord: Het instellen van een overgangszone op de nieuwe locatie is relevant aangezien de Gansakkermolen heropgericht wordt als een windmaalvaardige molen. Juridisch is het echter niet mogelijk om een overgangszone toe te voegen tijdens een wijzigingsprocedure in functie van verplaatsing. In het voorlopig wijzigingsbesluit (art. 3, 1°, a) is het realiseren van een goede windvang wel opgenomen als een nodige maatregel. Bij de definitieve wijziging kunnen beheersdoelstellingen in functie van windvang gekoppeld worden aan de beschermde percelen. Gezien de ligging en omvang van die percelen biedt dit al een zekere garantie in functie van windvang.

"Wat betreft de voorziene restauratie van de molen beperkt artikel 3 zich tot algemene richtlijnen. Zo dringt 3° b) aan op het hergebruik van zoveel mogelijk originele, goed bewaarde elementen en technieken om het historisch correct uitzicht van de Gansakkermolen te bekomen met behoud van alle typerende kenmerken. De commissie acht het nodig extra nadruk te leggen op het typisch regionale (Kempische) karakter van de molen, dat ook in de nieuwe context afleesbaar moet blijven. Specifiek vraagt de commissie om onder 3° c) te verwijzen naar de typische kleurstelling van de molenkast en gevlucht alsook het gepast hermetsen van de langwerpige teerlingen."

De commissie vraagt onder artikel 3° c) van het wijzigingsbesluit te verwijzen naar de typische kleurstelling van de molenkast en het gevlucht alsook het gepast hermetsen van de langwerpige teerlingen.

Antwoord: Deze opmerking is terecht. Aan artikel 3,3°,b wordt toegevoegd: "zoals de Kempische kleurstelling van de molenkast en het gevlucht alsook het gepast hermetsen van de langwerpige teerlingen".

"Het is onduidelijk waarom nog een periode van 100 kalenderdagen voorzien wordt voor de feitelijke 'verplaatsing'. Volgens het dossier zijn alle onderdelen reeds overgebracht naar de gemeente van de nieuwe locatie. (...) Verder vraagt de commissie zich af op welke manier de opgelegde termijnen afdwingbaar zijn."

De commissie vraagt de in het wijzigingsbesluit opgelegde termijnen verder te verduidelijken.

Antwoord: Alle molenonderdelen zijn ondertussen inderdaad verplaatst van Geel naar de nieuwe locatie in Puurs-Sint-Amands of naar het atelier van de molenbouwer-restaurateur. De nodige maatregelen voor verplaatsing blijven echter relevant omdat de molen(onderdelen) opnieuw verplaatst moeten worden van en naar het atelier van de molenbouwer en de nieuwe locatie. Een aparte termijn van 100 kalenderdagen voor de verplaatsing is mogelijk wel onduidelijk. Daarom wordt deze termijn samengevoegd met de termijnen voor ontmanteling en heroprichting (zoals voorzien in artikel 6.2.5., 8° van het Onroerendergoeddecreet) tot één termijn van 500 dagen.

Deze uitvoeringstermijnen zijn geen vervaltermijnen, maar niet naleven ervan is wel een onroerendergoedmisdrijf. Het niet naleven van de voorschriften in dit voorlopig wijzigingsbesluit wordt bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en met een geldboete van 26 euro tot 400.000 euro of met één van die straffen (Onroerendergoeddecreet, artikel 11.2.2, 2°).

De commissie vraagt de bewaaromstandigheden van de molenonderdelen urgent te verbeteren in afwachting van de oprichting van de molen.

Antwoord: Het voorlopig wijzigingsbesluit (art. 3, 2°, e) legt op als nodige maatregel: *"het afzonderlijk stockeren van de gedemonteerde onderdelen in een beveiligde omgeving ter bescherming tegen brand, blikseminslag, diefstal, vandalisme, wind of water"*.

Conclusie: het advies heeft invloed op het ministerieel besluit.

Het ministerieel besluit wordt als volgt aangepast:

- Art. 3., 3°, b wordt aangevuld met *"zoals de Kempische kleurstelling van de molenkast en het gevluht alsook het gepast hermeten van de langwerpige teerlingen"*;
- in Art. 3. Wordt de aparte termijn van 100 kalenderdagen voor verplaatsing geschrapt en samengevoegd met de termijnen voor ontmanteling en heroprichting tot één termijn van 500 kalenderdagen.

Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier.

1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouder

De opmerkingen werden gevraagd op 13 december 2022.

De zakelijkrechthouders gaven geen opmerkingen over deze wijziging omwille van verplaatsing.

1.5. Openbaar onderzoek en hoorrecht

1.5.1. Gemeente Geel

Gemeente Geel organiseerde het openbaar onderzoek van 14 januari 2023 tot en met 13 februari 2023.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

1.5.2. Gemeente Puurs-Sint-Amands

Gemeente Puurs-Sint-Amands organiseerde het openbaar onderzoek van 14 januari 2023 tot en met 13 februari 2023.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

1.6. Conclusie

Het advies uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige wijziging heeft invloed op het ministerieel besluit. Het ministerieel besluit werd als volgt aangepast:

- art. 3., 3°, b werd aangevuld met "*zoals de Kempische kleurstelling van de molenkast en het gevlucht alsook het gepast hermetsen van de langwerpige teerlingen*";
- in art. 3. werd de aparte termijn van 100 kalenderdagen voor verplaatsing geschrapt en samengevoegd met de termijnen voor ontmanteling en heroprichting tot één termijn van 500 kalenderdagen.

Het advies uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige wijziging heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier.