

Bijlage 2. Behandeling van het advies, opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als varend erfgoed van de garnalenvisser N.116 Nostalgie

Omschrijving:

Garnalenvisser N.116 Nostalgie

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

1. Advies uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed (VCVE)

Het advies werd gevraagd op 21 oktober 2021.

De VCVE bracht op 16 november een gunstig advies uit over de bescherming van het schip als varend erfgoed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De VCVE waardeert dat een grondig onderbouwd beschermingsvoorstel voor advies voorligt. De historische context is gedetailleerd beschreven, de toegekende erfgoedwaarden worden zorgvuldig gemotiveerd, en alle erfgoedelementen van het schip zijn duidelijk in beeld gebracht.

De VCVE erkent de historische, de industrieel-archeologische en sociaal-culturele waarde van de garnalenvisser N.116 Nostalgie. Samen met de in 2007 beschermde Crangon is dit één van de laatste houten garnaalvissers die de evolutie laten zien van houten kustvisserschip naar een gemotoriseerd houten schip dat geschikt was voor de plankenvisserij. Bovendien illustreert de N.116 Nostalgie, als oudste nog in de vaart zijnde visserschip van Belgische makelij, het eindpunt van de rijke geschiedenis van houtscheepsbouw en gerelateerde ambachten in België.

Het artikel 3 van het beschermingsbesluit voorziet de nodige maatregelen inzake onderhoud, restauratie en vaarbaarheid met aandacht voor het behoud van de historische authenticiteit van het schip. De commissie ondersteunt deze beheersdoelstellingen ten volle en benadrukt het belang van een duidelijke toekomstvisie. In dat opzicht is het positief dat de N.116 Nostalgie herbestemd kan worden naar een toeristisch-educatief pleziervaartuig, wat bijdraagt tot een duurzaam behoud en tevens een brede maatschappelijke dimensie geeft aan de zorg voor varend erfgoed. De commissie onderschrijft dan ook de beheersdoelstelling rond de publieke ontsluiting van de erfgoedwaarden van het schip.

Volledigheidshalve vraagt de commissie wel om de chronologie van eigenaars in passage 1.2.3.3. van het inhoudelijk dossier na te kijken.

Antwoord:

De alinea met de historiek van de Nostalgie werd lichtjes aangepast voor een betere leesbaarheid. In de chronologie was tevens een zetfoutje geslopen: 2000 moest 2020 zijn. Ook dit euvel werd aangepast.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

Het uitgebrachte advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit werden aangepast.

2. Adviezen, opmerkingen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

2.1. Opmerkingen en bezwaren van de eigenaar en/of gebruiker

De opmerkingen en bezwaren werden gevraagd op 4 januari 2022

De eigenaar, gebruiker, zakelijkrechthouder gaf geen opmerkingen of bezwaren over deze bescherming.

2.2. Conclusie

Aangezien er geen adviezen of opmerkingen en bezwaren werden uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming, werden het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit aangepast na de voorlopige bescherming.