

Bijlage 2. Behandeling van de bezwaren en adviezen bij het ministerieel besluit tot de vaststelling van het gebied 'Muziekbos-Koekamerbos' in de Landschapsatlas

Omschrijving:

Muziekbos - Koekamerbos

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,
Matthias DIEPENDAELE

1. Adviezen en bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek naar de vaststelling van de Landschapsatlas voor het gebied 'Muziekbos-Koekamerbos' in Ronse en Maarkedal liep van 26-02-2021 tot en met 26-04-2021 (2021-V26).

Er werden drie adviezen en bezwaarschriften ingediend. Deze zijn tijdig ingediend en dus ontvankelijk. De ingediende bezwaren maken integraal deel uit van het vaststellingsdossier.

Bezwaar 1

De bezwaarindiener wil er zeker van dat de landbouwers in het gebied in de toekomst hun beroep nog steeds kunnen blijven uitoefenen en verwijst hierbij dat landbouwers het erfgoed in dit landschap enerzijds in stand houden, maar anderzijds ook garanties willen om aan duurzame landbouw te kunnen blijven doen die rekening houdt met de verwachtingen van consumenten anno 2021, maar ook rekening houdend met de erfgoedwaarden. De bezwaarindiener verwacht dan ook dat de akkers en graslanden kunnen blijven voortbestaan. De indiener benadrukt dat ook landbouw een plaats heeft in dit gebied en dat anders de afbakening van het gebied aangepast moet worden. Dan moet onder andere het oostelijke open landbouwgebied uit de afbakening gehaald worden.

Behandeling van het bezwaar:

De vaststelling beoogt het behoud van het landschap, waarvan landbouw een essentieel onderdeel uitmaakt. Zo staat in de beschrijving: "*Het landschap rondom de bossen, op de heuvelflanken en in de beekdalen, is een relict van een historisch, kleinschalig landschap bestaande uit graslanden, akkers, kleine landschapselementen, onverharde wegen en kleine dorpen en gehuchten.*" en "*Afwisselend met de beboste heuvels en kleinschalige valleien, komen ook open akkerlanden voor, wat zorgt voor een divers landschapsbeeld en -beleving met enkele (panoramische) zichten over de heuvels van de Vlaamse Ardennen en Pays de Collines.*"

De vaststelling verhindert niet dat de bestaande akkers en graslanden niet zouden meer zouden kunnen worden bewerkt. Integendeel, in verschillende passages is er net aandacht gegeven aan het behoud van de graslanden en akkers. Het oostelijk deel is in de vaststelling meegenomen omwille van het panoramische zicht dat men hier heeft over de akkers richting Sint-Pietersbos en het Muziekbos. Zoals vermeld in de tekst: "*In het uiterste oosten van het gebied is het open ruimtegebied, aansluitend bij het Sint-Pietersbos, ook mee in de afbakening genomen. Dit omwille van de historische linkers met het bos en met de kasteelhoeve Villa Bois Saint-Pierre, maar ook omwille van het panoramische uitzicht over het gebied richting Ronse.*"

Om bovenstaande redenen moeten dus geen aanpassingen aan de perimeter doorgevoerd worden.

Bezwaar 2

De bezwaarindiener geeft dat aan er een voornemen is om een fietssnelweg te realiseren langs de spoorlijn Oudenaarde-Ronse, welke voor een deel gelegen is binnen de contouren van de vaststelling. De bezwaarindiener verzoekt het deel van het gebied ten westen van de spoorlijn uit de afbakening te sluiten.

Behandeling van het bezwaar:

Indien er, na de vaststelling van dit gebied, werken worden uitgevoerd binnen de afbakening is men volgens het onroerenderfgoeddecreet verplicht de zorgplicht toe te passen. Als administratieve overheid geeft zij in dat geval in al haar beslissingen over een eigen werk of activiteit met directe impact op het vastgestelde erfgoed aan hoe ze rekening heeft gehouden met de zorgplicht. Zodoende zal er ook voor dit project moeten worden nagegaan op welke manier er een impact is op de erfgoedwaarden van het landschap en welke maatregelen er kunnen worden genomen om de zorg in acht te nemen voor dit erfgoed.

Het bezwaar bevat geen adviezen of bemerkingen over de inhoud van de vaststelling, enkel over werken die (mogelijks) gepland zijn. Aangezien het ook in het bijzonder bij dergelijke werken van belang is om de erfgoedwaarden van dit landschap in acht te nemen -en om die reden de vaststelling mede van belang is- wordt de afbakening behouden.

Bezwaar 3

Het bezwaarschrift met betrekking tot de groeve gelegen langs de N454 verzoekt de groeve uit de perimeter van de vaststelling te halen. De bezwaarindiener haalt aan dat er geen erfgoedwaarden verbonden zijn aan de percelen en wil voorkomen dat door de vaststelling de verdere opvulling en afwerking van de site op één of andere manier zou worden gehypothekeerd.

Behandeling van het bezwaar:

Niet ieder perceel die in een vaststelling wordt opgenomen, heeft intrinsieke erfgoedwaarden. Soms zijn percelen opgenomen om een gave contour te bekomen. Grote insnijdingen en 'gaten' worden bij voorkeur zoveel mogelijk vermeden om het landschappelijk geheel zo goed mogelijk te vatten. De specifieke erfgoedwaarden van het gebied, welke dus van belang zijn bij de vaststelling, worden geduid in het dossier.

De groeve is enerzijds gelegen aan de rand van de contour, maar behelst een groot gebied die vrij diep in het landschap snijdt. Omwille van de centrale ligging in het gebied werd de site mee opgenomen, maar ook rekening houdende met de functiebestemming uit het gewestplan waarbij de groeve als nabestemming 'bos' heeft. Op termijn zou dus het historische bodemgebruik (van voor de ontginning) hersteld kunnen worden.

De groeve bestaat uit verschillende onderdelen; het zuidelijke deel welke is opgevuld en afgewerkt en het noordelijke deel waarvan de ontginningsput/stortvak nog duidelijk zichtbaar is.

Omdat er uit verder onderzoek is gebleken dat er nog veel onduidelijkheden zijn rond dit noordelijke deel, dit deel van de groeve gelegen is aan de rand van het gebied en er op dit moment ook geen landschappelijke of erfgoedwaarden verbonden zijn aan deze plek, worden volgende percelen alsnog uit de contour van de vaststelling gehaald: kadastraal gekend als Ronse, afdeling 3, sectie F, nrs. 167b, 168a, 169a, 170a, 171a, 172&, 173a, 184a, 186a, 187a, 293e5, 293f5.

De zuidelijke percelen, waar er al op sommige stukken natuurontwikkeling plaatsvindt en die ruimtelijk aansluiten bij het Sint-Pietersbos, blijven in de perimeter behouden: kadastraal gekend als Ronse, afdeling 3, sectie F, nrs. 293y4, 293v2, 293w2, 293a4, 293t2, 293z3.

2. Advies ingediend door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 9 juli 2021.

De commissie erkent dat het gebied een waardevol geheel betreft dat geldt als relict van de traditionele landschappen. Gelet op zijn cultuurhistorische en landschapswaarde kan de commissie de opname in de vastgestelde Landschapsatlas dan ook ondersteunen. De commissie geeft aldus een voorwaardelijk gunstig advies voor de gedeeltelijke vaststelling van de Landschapsatlas voor het gebied 'Muziekbos-Koekamerbos'.

De commissie vraagt:

1. in de beschrijvingen consequent te verwijzen naar de beschermingen die in het gebied van kracht zijn;
2. de industrieel-archeologische waarde van het gebied aan te vullen;
3. de afbakeningen op een aantal locaties te herbekijken en bijkomend te motiveren.

Behandeling van het advies:

1. Ter aanvulling van de bestaande beschrijvingen worden de beschermingen die binnen de vaststelling gelegen zijn in een afzonderlijke lijst vermeld en toegevoegd aan het dossier.
2. De beschrijving van de industrieel-archeologische is aangevuld op basis van het advies van de VCOE:

"Op de flanken van de Muziekberg en in het dorp Louise-Marie bevinden zich restanten van oude groeves waar tot minstens de 18e eeuw 'bergsteen' en tot in de 20e eeuw fijn Diestiaan en Lediaan zand werden ontgonnen.

In de vallei van de Molenbeek zijn er twee molensites aanwezig. De site rond de Ijstmolen, waarbij de molen zelf echter verdwenen is, en de site rond de Brembosmolen. De Brembosmolen is een gave getuige van het nijverheidsverleden van Ronse. De molen heeft een hoge industrieel-archeologische waarde omwille van de gaaf bewaarde industriële gebouwen en het watermolenlandschap, waaronder een spaarvijver die aansluit op de bovenloop, een kunstmatige afleiding van de eigenlijke Molenbeek, met afzonderlijke sluizen en een oude taxus als schermbeplanting bij het rad. Het is nog de enige bewaarde molen van de vroegere tien watermolens in Ronse.

De site van Villa Nitterveld herbergt o.a. met de 'Waterfabriek' de restanten van een voormalige molen en bedrijfsgebouwtjes van de Nitterveldbronnen met vijver."
(onderlijnde fragmenten zijn toegevoegd)

3.

- De bebouwing zonder erfgoedwaarde aan de rand van de vaststelling wordt uit de afbakening gehaald. Zoals voor; Ijstmolenstraat 24A, 28, 30, Fortuinberg 1.

- De contour wordt ter hoogte van volgende adressen aangepast, zodat ook hier de perceelsgrenzen gevolgd worden; hoek Hul en Bosrede – perceel 1512F en 1508B, Bosrede 4, Muziekbosstraat 49, hoek Muziekbosstraat-Savooistraat, hoek Savooistraat - Winkelveldeke.

- In deze fase van de vaststellingsprocedure zijn uitbreidingen van de afbakening niet meer mogelijk. Dit met betrekking tot volgende vragen voor aanpassingen (wat uitbreidingen zouden zijn op de afbakening); Ijstmolenstraat 38, Schorissesteenweg 80 en 62 en Ninoofsesteenweg (deze gebouwen hebben ook maar weinig relatie met het vastgestelde landschap). De afbakening blijft hier ongewijzigd.

- De Kastanjestraat 13 staat evenwel niet op de inventaris bouwkundig erfgoed, maar ligt ruimtelijk centraal in de verbinding tussen het Muziekbos en de dorpskom van Louise-Marie. Omwille van deze reden blijft de contour hier ongewijzigd.

- De afbakening blijft ook ongewijzigd m.b.t. het uitsnijden van percelen die dieper in de afbakening gelegen zijn. Zo staan Winkelveldeke 3 en Nitterveldstraat 2,4,6,8,10 en 12 niet op de inventaris bouwkundig erfgoed maar liggen deze wel in de vallei van de Drieborrebeek. Teneinde de vallei in zijn geheel te kunnen meenemen, blijft de afbakening hier behouden. Idem voor Bosweg 63-64, gelegen op de valleiflank aan de Trosbeek. Ook hier blijft de contour behouden.

- Betreft de opmerkingen omtrent de afbakening die geen harde grens lijkt te volgen zijn eenvoudig te verklaren omdat de afbakening hier het de perceelsgrenzen van het GRB (Grootschalig Referentie Bestand Vlaanderen) volgt. Dit loopt niet altijd gelijk met een harde grens van een waterloop of weg. Zoals ter hoogte van de Nitterveldstraat, Ommegangstraat 75, 130,134 en 148, Boetzittingstraat 1 en 2, Herpelstraat en Schorissesteenweg, Bosweg, Breucq. De afbakening blijft hier aldus ongewijzigd.