

Bijlage 2. Behandeling van de bezwaren en adviezen bij het ministerieel besluit tot de vaststelling van het gebied 'Meetkerkse Moeren, poldergebied rond Houtave en overgang naar de zandstreek' in de Landschapsatlas

Omschrijving:

Meetkerkse Moeren, poldergebied rond Houtave en overgang naar de zandstreek

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Getekend door: Matthias Diependaele (Sig)
Getekend op: 2021-10-13 22:52:12 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE

1. Bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek naar de gedeeltelijke vaststelling van de Landschapsatlas voor het gebied 'Meetkerkse Moeren, poldergebied rond Houtave en overgang naar de zandstreek' in Brugge, Jabbeke en Zuinkerke liep van 20/10/2020 tot en met 18/12/2020 (code 2020-V22).

Er werd 1 bezwaarschrift ontvangen.

Bezwaar B_000001: Bezwaar tegen opname hoeve Vijverhof in de afbakening van de vaststelling

Behandeling van het bezwaar:

De bezwaarindiener stelt dat de omschrijving van de hoeve onvolledig is en dat vandaag moderne loodsen het landschap domineren. De bezwaarindiener stelt voor om de beschrijving van de hoeve in het inhoudelijk dossier aan te vullen met deze passage: 'De hoevegebouwen zelf evolueerden echter mee met hun tijd en werden stelselmatig uitgebreid om te kunnen blijven worden ingeschakeld in een actieve landbouwzetel. Moderne loods overheersen dit deel van het landschap.'

De hoeve Vijverhof maakt deel uit van het beschermd dorpsgezicht 'Dorpskom Houtave' (MB 19/01/1993). Door de afbakening van de vaststelling uit te breiden met de hoeve Vijverhof, komt het volledig beschermd dorpsgezicht binnen de afbakening te liggen. De motivatie voor uitbreiding van de afbakening vermeldt dat bij deze middeleeuwse hoeve de oorspronkelijke structuur met deels omwald opper- en neerhof nog zichtbaar bewaard is gebleven. De hoeve vormt daarenboven een van de oudste en meest bepalende elementen van het polderlandschap rond Houtave. Deze argumenten zijn nog steeds actueel.

Dat de hoevegebouwen mee evolueerden in functie van de actieve landbouwuitbating doet geen afbreuk aan de erfgoedwaarde van de hoeve als belangrijke motor van de historische en actuele ontginning van de polder. De bewoningscontinuïteit op deze site gaat terug tot de 16^{de} eeuw en een deel van de omwalling is nog herkenbaar aanwezig. Rondom de historisch omwalde hoeve ligt een open landschap en de visuele relatie tussen de hoeve en het polderdorp Houtave is intact.

Conclusie:

De afbakening wordt niet gewijzigd. De beschrijving van de hoeve Vijverhof in het inhoudelijk dossier wordt aangevuld met volgende passage: 'De hoevegebouwen evolueerden mee en werden stelselmatig uitgebreid naar het zuiden in functie van de actieve landbouwuitbating van de hoeve. De relatie tussen de historische site en het dorp bleef behouden.'

2. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 2 februari 2021. De VCOE verzocht de bevoegde minister op 3 februari 2021 de toelating om de adviestermin met dertig dagen te verlengen. De VCOE bracht op 11 maart 2021 een voorwaardelijk gunstig advies. Het advies maakt integraal deel uit van het vaststellingsdossier.

De VCOE vraagt:

1. te verduidelijken in hoeverre de inventarisgegevens en waardering van het gebied onderworpen werd aan een actualisatie.
2. de door bezwaarindieners aangehaalde onduidelijkheden of onvolledigheden waar nodig bij te sturen.
3. de aanleiding van de vaststelling te duiden.

4. in de beschrijving expliciet te verwijzen naar de beschermingen die in de gebieden van kracht zijn.
5. vraagt de afbakeningslijn te herbekijken ter hoogte van Oosternieuwweg 8 (op inventaris bouwkundig erfgoed), Oosternieuwweg 1 (op inventaris bouwkundig erfgoed), Vaartdijk Noord 6 (niet op inventaris bouwkundig erfgoed), zone tussen Nachtegaalstraat en Vaartdijk Noord (geen harde- of perceelsgrens gevolgd), Westernieuwweg 82, 82A, 82B en 84 (niet op inventaris bouwkundig erfgoed), Oostendse Steenweg 227 (niet op inventaris bouwkundig erfgoed), Dorpweg 68 (niet op inventaris bouwkundig erfgoed), Oostendse Steenweg 50, 54, 56, 58 en 58A (niet op inventaris bouwkundig erfgoed), Loweg 1 (niet op inventaris bouwkundig erfgoed) en Oostendse Steenweg 64, 68 (niet op inventaris bouwkundig erfgoed).

Behandeling van het advies:

1. Het waarderend onderzoek ter voorbereiding van de vaststelling van de Landschapsatlas bestond uit literatuuronderzoek, een studie van de historische kaarten en een actualisatie van de landschapselementen op basis van meerdere terreinbezoeken. De inhoudelijke fiche in de wetenschappelijke inventaris werd verder uitgewerkt en de afbakening werd verfijnd op basis van het veldwerk. De wetenschappelijke inventaris werd daarenboven aangevuld met vier nieuwe erfgoedelementen.
2. De beschrijving van de hoeve Vijverhof in het inhoudelijk dossier wordt aangevuld met volgende passage: 'De hoevegebouwen evolueerden mee en werden stelselmatig uitgebreid naar het zuiden in functie van de actieve landbouwuitbating van de hoeve. De relatie tussen de historische site en het dorp bleef behouden.'
3. De vaststelling kadert in het raamakkoord Oudlandpolders (04/04/2019) dat voor de polders tussen Blankenberge, Brugge en Oostende in een ruimtelijk plannings- en landinrichtingsproces voorziet. De vaststelling geldt als de sectorale inbreng van Onroerend Erfgoed in het ruimtelijk overleg. Dit wordt reeds toegelicht in het inhoudelijk dossier onder Aanleiding voor de vaststelling.
4. De beschermde dorpsgezichten van Meetkerke en Houtave en de als monument beschermde Eendenkooi worden aangevuld in het inhoudelijk dossier.
5. Het voorstel voor aanpassing van de afbakening wordt gevolgd voor Oostendse Steenweg 54, 56, 58 en 58A; Loweg 1 en Oostendse Steenweg 68. De bebouwing zonder erfgoedwaarde wordt hier uit de afbakening gehaald.
 - Oosternieuwweg 1 en 8: in deze fase van de vaststellingsprocedure zijn uitbreidingen van de afbakening niet meer mogelijk. De afbakening blijft hier ongewijzigd.
 - Vaartdijk Noord 6: de bebouwing maakt deel uit van een aaneengesloten huizenblok in de wetenschappelijke inventaris (<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/88895>). De afbakening blijft hier ongewijzigd.
 - Ter hoogte van de Nachtegaalstraat en Vaartdijk Noord wordt als harde grens de wegzate van de Nachtegaalstraat genomen en wordt deze lijn recht doorgetrokken naar het zuiden over het kanaal tot aan de wegzate van Vaartdijk Zuid. De afbakening wordt hier licht gewijzigd.
 - Westernieuwweg 82, 82A, 82B en 84: de bebouwing zonder erfgoedwaarde ligt hier binnen de afbakening om de historische poldersloot Zwin die grotendeels parallel loopt met het kanaal zo volledig mogelijk op te nemen. De afbakening blijft hier ongewijzigd.
 - Oostendse Steenweg 227: de bebouwing zonder erfgoedwaarde ligt binnen de afbakening om het tracé van de historische drainagesloot Blauwe Torengelweed zo volledig mogelijk op te nemen. De afbakening blijft hier ongewijzigd.
 - Dorpweg 68: de bebouwing zonder erfgoedwaarde ligt dicht bij de historische dorpskern van Meetkerke en maakt deel uit van het open polderlandschap rondom. De bebouwing ligt niet aan de rand van de afbakening. Het uitsnijden

van deze bebouwing zou afbreuk doen aan de landschappelijke context van de polder die grenst aan het beschermd dorpsgezicht. De afbakening blijft hier ongewijzigd.

- Oostendse Steenweg 50: de bebouwing zonder erfgoedwaarde ligt ingesloten tussen twee sites met erfgoedwaarde. Aan de bebouwing grenst een weiland dat een doorkijk biedt op de achterliggende polder. Het perceel grenst ook aan de Oude Molenweg die erfgoedwaarde heeft als relict van het historisch weggennet in de polder. De afbakening blijft hier ongewijzigd.
- Oostendse Steenweg 64: de bebouwing zonder erfgoedwaarde gaat terug op een historische boerderijsite in de polder ingeplant op een min of meer vierkant perceel en omgeven door een watervoerende gracht. De huidige percelering en het netwerk van sloten herinnert nog aan de historische context wat deze site een zekere representativiteit geeft qua inplanting en inrichting. Dergelijke historische boerderijsites, weliswaar zonder bebouwing met erfgoedwaarde, dragen bij tot het algemeen historisch karakter van de polder. De afbakening blijft hier ongewijzigd.

3. Conclusie

De uitgebrachte bezwaren en het advies hebben invloed op de afbakening en beschrijving. De vaststelling werd als volgt aangepast:

De beschrijving van de hoeve Vijverhof in het inhoudelijk dossier wordt aangevuld met volgende passage: 'De hoevegebouwen evolueerden mee en werden stelselmatig uitgebreid naar het zuiden in functie van de actieve landbouwuutbating van de hoeve. De relatie tussen de historische site en het dorp bleef behouden.'

Een verwijzing naar de beschermingen die van toepassing zijn in het gebied wordt aangevuld in het inhoudelijk dossier.

Het voorstel van de VCOE voor aanpassing van de afbakening wordt gevolgd voor Oostendse Steenweg 54, 56, 58 en 58A; Loweg 1 en Oostendse Steenweg 68. De bebouwing zonder erfgoedwaarde wordt hier uit de afbakening gehaald. Ter hoogte van de Nachtegaalstraat en Vaartdijk Noord wordt de afbakening licht gewijzigd.