

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en opmerkingen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument van Appartementsgebouw "De Zonnewijzer" in Antwerpen

Provincie: Antwerpen

Gemeente: Antwerpen, 6de afdeling, sectie F

Objectnummer: 4.01/11002/2494.1

Dossiernummer: 4.001/11002/143.1

Omschrijving:

Appartementsgebouw "De Zonnewijzer", Mechelsesteenweg 247

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

10 DEC. 2019


Matthias DIEPENDAELE

1. Adviezen en opmerkingen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 7 december 2018.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 7 december 2018.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 7 december 2018.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken stad Antwerpen

Het advies werd gevraagd op 7 december 2018.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 21 december 2018 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 7 december 2018.

De VCOE bracht geen advies uit over deze bescherming. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.4. Opmerkingen van de zakelijkrechthouders

Het agentschap Onroerend Erfgoed vroeg op 7 december 2018 opmerkingen aan de zakelijkrechthouders (Onroerenderfgoeddecreet, artikel 6.1.3).

De zakelijkrechthouders gaven geen opmerkingen over deze bescherming.

Conclusie: de opmerkingen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.5. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen en de opmerkingen van de zakelijkrechthouders hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier noch het ministerieel besluit werden aangepast.

2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

2.1. Openbaar onderzoek en hoorrecht

De stad Antwerpen organiseerde het openbaar onderzoek van 12 april 2019 tot en met 12 mei 2019.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend door een zakelijkrechthouder. Het ingediende bezwaarschrift wordt hieronder behandeld. Het proces-verbaal dat de stad opstelde over het openbaar onderzoek en het bezwaarschrift maken integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Omwille van privacy-redenen is het bezwaarschrift anoniem opgenomen in dit document. Het beschermingsdossier bevat de gegevens van de bezwaarindiener.

Behandeling van het bezwaarschrift:

1. De bezwaarindiener stelt dat
 - de marmeren tegelvloer in het linkse winkelpand niet intact, beschadigd of gebroken en verzakt, en wellicht aan vervanging toe is,
 - marmeren plinten gebroken zijn en ontbreken,
 - de trap in het verleden betimmerd geweest, en niet meer origineel is,
 - dat bij de voordeur een stopstrip ontbreekt waardoor er lucht doorkomt

Antwoord:

Voor ingrepen in het interieur van het linkse winkelpand gelden de beheersdoelstellingen zoals vermeld in Art. 3. 5° van het Ministerieel Besluit: "Hoewel niet meer intact, blijft het voor de interieurs van de winkels [] wenselijk om de nog aanwezige basisprincipes van het oorspronkelijke concept te respecteren: dit geldt voor de onderlinge schikking van winkels, kantoor en appartementen binnen de totaliteit van het gebouwwolume, en hun functionele indeling, met name de driedelige structuur van de winkels []".

- Indien de marmeren vloer inclusief plinten dient te worden opgebroken en herlegd, is het wenselijk de bestaande marmertegels en plinten te hergebruiken, te

vervangen of aan te vullen door vloertegels en plinten van hetzelfde formaat, in hetzelfde materiaal en van dezelfde kleur.

- De trap is wel nog origineel, de verwijderde houten betimmering was een latere toevoeging.
- De stopstrip van de voordeur kan zonder visuele hinder opnieuw aangebracht worden.

2. De zakelijkrechthouder wil zonder het vragen van toestemming, tijdelijke belettering op de ruit op een subtiële manier kunnen aanbrengen en verwijst daarbij naar Art. 5. 4°f).

Antwoord:

De bepaling van Art. 5. 4°f) luidt: "het aanbrengen, vervangen of wijzigen van opschriften, publiciteitsinrichtingen of uithangborden, met uitzondering van verkiezingspubliciteit en met uitzondering van publiciteitsinrichtingen, waarbij wordt bekend gemaakt dat het goed te koop of te huur is, op voorwaarde dat de totale maximale oppervlakte niet meer bedraagt dan 4m²".

De tijdelijke belettering op de ruit waarvan sprake in het bezwaarschrift, kan vanwege de periodieke, reversibele en niet destructieve aard gelijkgesteld worden met de *publiciteitsinrichtingen* waarvoor de uitzondering van toepassing is.

3. Conclusie

De uitgebrachte adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier noch het beschermingsbesluit werden aangepast na de voorlopige bescherming.