

**Bijlage 4. Behandeling van de adviezen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve gehele opheffing van de bescherming als monument van het tuinpaviljoen met ijskelder in Puurs-Sint-Amands in functie van de verplaatsing ervan**

Provincie: Antwerpen

Gemeente: Puurs-Sint-Amands, 1ste afdeling, sectie B

Objectnummer: 4.01/12030/133.1

Dossiernummer: 4.001/12030/101.1

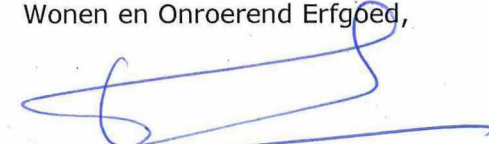
Omschrijving:

tuinpaviljoen met ijskelder, Begijnhofstraat, zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, **24 OKT. 2019**

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting,  
Wonen en Onroerend Erfgoed,



Matthias DIEPENDAELE

## **1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige opheffing**

Overeenkomstig Art. 6.2.4. van het onroerendergoeddecreet wint de Vlaamse Regering het advies in bij de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed.

### **1.1. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)**

Het advies werd gevraagd op 25 mei 2018.

De VCOE bracht op 14 juni 2018 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de voorlopige gehele opheffing van de bescherming van het onroerend goed in functie van een verplaatsing. Het advies maakt integraal deel uit van het opheffingsdossier.

Behandeling van het advies:

- De commissie vraagt om op basis van een concreet project of plan te onderbouwen dat de nieuwe locatie effectief een herkenbare en gepaste context zal bieden en zal bijdragen aan de herwaardering en gepaste ontsluiting van het tuinpaviljoen met ijskelder.

*Antwoord: De gemeente Puurs heeft meer concrete documentatie (plan- en beeldmateriaal) verschaft aangaande het masterplan De tuinen van Puurs. Een selectie van de relevantste documenten werd toegevoegd aan het inhoudelijk dossier, meer bepaald in bijlage 7.3. Hierop is duidelijk dat de nieuwe locatie een herkenbare en gepaste context zal bieden aan het tuinpaviljoen met ijskelder en zal bijdragen aan de herwaardering en gepaste ontsluiting ervan: het bouwwerk komt opnieuw vrij te staan én dit in een tuinomgeving.*

- De commissie vraagt om te duiden of een archeologisch onderzoek op de oude en nieuwe locatie wordt voorzien en hoe de eventuele aanwezige sporen geregistreerd en gedocumenteerd zullen worden.

*Antwoord:*

*Bij de omgevingsvergunning, nodig voor de verplaatsing, komt het archeologieluik van het Onroerendergoeddecreet automatisch aan bod. De bepalingen aangaande archeologie, zoals vermeld in hoofdstuk 5 van het Onroerendergoeddecreet, zijn dan van toepassing.*

*Via de omgevingsvergunning zal blijken of een archeologienota met betrekking tot de verplaatsing van de ijskelder al dan niet nodig blijkt. Indien een archeologienota niet van toepassing zou zijn, geldt nog altijd de verplichting om een toevalsvondst te melden.*

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het opheffingsbesluit. Het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast: bijlage 7.3 werd aangevuld met figuren 10,11 en 12.

### **1.2. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige opheffing**

Het uitgebrachte advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast: bijlage 7.3 werd aangevuld met figuren 10-11-12.

## **2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige opheffing en voorafgaand aan de definitieve opheffing**

### **2.1. Openbaar onderzoek en hoorrecht**

De gemeente Puurs organiseerde het openbaar onderzoek van 1 november 2018 tot en met 30 november 2018. Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend. Het proces-verbaal dat de stad opstelde over het openbaar onderzoek maakt integraal deel uit van het opheffingsdossier.

### **3. Conclusie**

De adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige opheffing en voorafgaand aan de definitieve opheffing hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit. Het inhoudelijk dossier noch het besluit werden aangepast.