

Bijlage 5. Behandeling van de adviezen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve wijziging van het koninklijk besluit van 1 oktober 1981 tot bescherming van het dorpsgezicht en monumenten in Nevele (Hansbeke)

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Deinze, 14de afdeling, sectie A

Objectnummer: 4.01/44049/171.1

Dossiernummer: 4.001/44049/104.1

Omschrijving:

Boerenarbeiderswoning, Kerkakkerstraat 2A

De foto's werden genomen tijdens een terreinbezoek op 5 mei 2017.

Copyright: Agentschap Onroerend Erfgoed

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

04 APR. 2019

Brussel,

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 11 juni 2018.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) liet op 27 juni 2018 weten dat er in het dossier Nevele (Hansbeke) boerenarbeiderswoning geen natuurwaarden zijn waarover het advies kan geven. Aangezien er geen advies werd uitgebracht is het advies gunstig in uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet.

Het departement noch de andere agentschappen brachten advies uit over de wijziging van het koninklijk besluit. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 11 juni 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de wijziging van het koninklijk besluit. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 11 juni 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de wijziging van het koninklijk besluit. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Nevele

Het advies werd gevraagd op 11 juni 2018.

Gemeente Nevele

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over deze wijziging. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 11 juni 2018.

De VCOE bracht op 5 juli 2018 een gunstig advies uit over wijziging van het koninklijk besluit. Het advies maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier. De commissie betreurt wel dat voorliggend wijzigingsbesluit niet wordt aangegrepen om in het beschermingsbesluit beheersdoelstellingen voor de boerenarbeiderswoning op te nemen, alsook een beschrijving van de erfgoedkenmerken en -elementen van het monument. De commissie vraagt te verduidelijken waarom dit niet wordt voorzien.

Behandeling van het advies:

De wijziging van het koninklijk besluit is bedoeld om het in overeenstemming te brengen met de werkelijk bestaande toestand. De commissie erkent dat de context en belevingswaarde van het monument bewaard zijn gebleven.

Het agentschap bevestigt dat het opnemen van een beschrijving van de erfgoedkenmerken en -elementen aangewezen is bij een wijziging omwille van verplaatsing. In dit specifieke geval werd dit niet gedaan omdat de verplaatsing reeds enkele jaren geleden werd uitgevoerd.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.4. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige wijziging

Het uitgebrachte advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

Openbaar onderzoek

Gemeente Nevele - Deinze

Gemeente Nevele (2018) en Deinze (2019) organiseerden het openbaar onderzoek van 17 december 2018 tot 17 januari 2019. Het proces-verbaal maakt integraal deel uit van het wijzigingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

3. Conclusie

De adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

Tijdens deze wijzigingsprocedure kwam de fusie van de gemeenten Nevele en Deinze tot stand. Om die reden werd het ministerieel besluit op enkele plaatsen aangepast. Enkel voor de nieuwe situatie werd de naam Nevele vervangen door Deinze. Enkel voor de kadastreraanduiding van de nieuwe situatie werden de gegevens van het kadaster aangepast.

Het inhoudelijke dossier werd aangepast na de voorlopige bescherming als volgt:
pagina 4. 1.2. Historisch Overzicht: Tijdens de wijzigingsprocedure kwam de fusie van de gemeenten Nevele en Deinze tot stand. Om die reden werd het ministerieel besluit op enkele plaatsen aangepast. Enkel voor de nieuwe situatie werd de naam Nevele vervangen door Deinze. Enkel voor de kadastraanduiding van de nieuwe situatie werden de gegevens van het kadaster aangepast.