

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als stadsgezicht met overgangszone van de Kattensteeg in Borgloon

Provincie: Limburg

Gemeente: Borgloon, 1ste afdeling, sectie F

Objectnummer: 4.02/73009/127.1

-

Dossiernummer: 4.001/73009/103.1

Omschrijving:

De Kattensteeg met berm aan de zuidzijde en de bakstenen tuinmuren aan de noordzijde, en een overgangszone bestaande uit de betonnen keermuren langs de Kattensteeg en een zone van drie meter vanaf de zichtbare zijde van de betonnen en bakstenen keer- en tuinmuren (Padonck 1, 1A, 2, 3, 4A, 5, 7, 8, 9 en Tongersestraat 10 en 16)

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

18 MAART 2019

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,


Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 2 juli 2018.

Het agentschap Natuur & Bos bracht op 17 juli 2018 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) liet op 5 juli 2018 weten niet bevoegd te zijn om over de bescherming van het onroerend goed te adviseren omdat er geen natuurwaarden zijn waarover advies kan worden gegeven. Aangezien er geen advies werd uitgebracht is het advies gunstig in uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 2 juli 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 2 juli 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Advies uitgebracht door de gemeente Borgloon

Het advies werd gevraagd op 2 juli 2018.

Gemeente Borgloon

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 31 juli 2018 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 2 juli 2018.

De VCOE bracht op 23 augustus 2018 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

In punt 5 van het advies wijst de VCOE op de onduidelijkheid van doelstelling 3° in de beheersdoelstellingen van het beschermingsbesluit van het nieuwe stadsgezicht van de Kattensteeg ("een wegbedekking die uitgaat van het behoud van de erfgoedwaarden"). De VCOE stelt dat onvoldoende duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld.

Antwoord:

Doelstelling 3° van de beheersdoelstelling werd aangepast. De doelstelling is meer concreet geformuleerd, waarbij met name wordt gewezen op het behoud van het oorspronkelijke historische tracé en de afbakening van de Kattensteeg.

In punt 5 van het advies wijst de VCOE op de onduidelijkheid van doelstelling 4° in de beheersdoelstellingen van het beschermingsbesluit van het nieuwe stadsgezicht van de Kattensteeg ("een aangepast gebruik dat de historische en ruimtelijk-structurerende waarde niet aantast"). De VCOE stelt dat het onvoldoende duidelijk is of het huidige gebruik van de Kattensteeg als deel van de GR 564 (Grote Route paden) en toeristische routes doorheen de stad Borgloon kan worden beschouwd als "aangepast gebruik".

Antwoord:

Deze doelstelling werd verduidelijkt met een verwijzing naar de historische functie van de Kattensteeg als voetweg, een functie die de erfgoedwaarden niet aantast en zodoende kan worden verdergezet. De doelstelling acht een verder gebruik als voetweg aangewezen. De opname van de Kattensteeg in GR 564 en de plaatselijke wandelroute "Greenspot Grootloon" (<https://www.wandeleninlimburg.be/nl/routes>) is in overeenstemming met het historische gebruik als voetweg, al sinds de 19de eeuw (zie inhoudelijk dossier). De opname van de Kattensteeg in deze wandelroutes kan daarom worden verdergezet.

In punt 5 van het advies stelt de VCOE dat de beheersdoelstellingen voor de overgangszone bij het stadsgezicht erg zwak zijn. De VCOE vraagt de beheersvisie voor de overgangszone verder uit te werken.

Antwoord:

De beheersdoelstellingen voor de overgangszone zijn aangevuld. Er zijn beheersdoelstellingen toegevoegd die specifiek ingaan op het beheer van de bakstenen en betonnen tuinmuren in het stadsgezicht en de overgangszone.

In punt 8 van het advies formuleert de VCOE enkele opmerkingen over het inhoudelijk dossier bij de bescherming. De VCOE stelt voor om in punt 2.3.1. ook de perceelnummers, zoals vermeld op het afbakeningsplan, op te nemen. De VCOE stelt ook voor om in punt 2.3.2. de bescherming als stadsgezicht van Tongersestraat 16 (perceel 245C), dat ook ten dele is beschermd als monument, bijkomend te vermelden.

Antwoord:

Deze informatie (perceelnummers en bescherming als stadsgezicht) is toegevoegd aan punten 2.3.1. en 2.3.2. van het inhoudelijk dossier.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

In het inhoudelijk dossier werden punten 2.3.1. en 2.3.2. aangevuld met perceelnummers en de gedeeltelijke opname van een perceel in een bestaand stadsgezicht.

In het beschermingsbesluit van het nieuwe stadsgezicht zijn:

- de doelstellingen 3° en 4° van de beheersdoelstellingen duidelijker en uitgebreider geformuleerd.
- de beheersdoelstellingen voor de overgangszone meer uitgewerkt, met bijkomende doelstellingen over het beheer van de betonnen en bakstenen tuin- en keermuren in het stadsgezicht en de overgangszone.

1.4. Opmerkingen en/of aanvullingen bij het beschermingsvoorstel

Na verder onderzoek en overleg is het dossier aangepast op volgende punten. Deze aanpassingen hebben geen juridische gevolgen voor de bijkomende zakelijkrechthouders.

Aanpassing in het inhoudelijk dossier:

- Bij de bespreking van de Atlas der Buurtwegen werden de vermelde perceelnummers en adressen aangepast.
- In de fotobijlage (bijlage 5.2.) werd het onderschrift van foto 1 aangepast.

Aanpassingen in het beschermingsbesluit:

- De formulering "problematiek van erosie" vervangen door het meer accurate "problematiek van gronddruk".
- De opsomming van de percelen binnen de bescherming als stadsgezicht vervolledigd met de percelen waarin de zuidelijke berm van de Kattensteeg gelegen is.
- De opsomming van de percelen binnen het stadsgezicht gecorrigeerd (schrapping van een perceel dat buiten het stadsgezicht ligt).
- De opsomming van de percelen binnen de overgangszone bij het stadsgezicht gecorrigeerd (schrapping van een perceel dat buiten de overgangszone ligt).

1.5. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen en opmerkingen hebben invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

In het inhoudelijk dossier:

- zijn punten 2.3.1. en 2.3.2. aangevuld met perceelnummers en de gedeeltelijke opname van een perceel in een bestaand stadsgezicht.
- zijn bij de bespreking van de Atlas der Buurtwegen de vermelde perceelnummers en adressen aangepast.
- is het onderschrift aangepast van foto 1 in de fotobijlage (bijlage 5.2.).

In het beschermingsbesluit van het nieuwe stadsgezicht:

- zijn doelstellingen 3° en 4° van de beheersdoelstellingen duidelijker en uitgebreider geformuleerd.
- zijn de beheersdoelstellingen voor de overgangszone meer uitgewerkt, met bijkomende doelstellingen over het beheer van de betonnen en bakstenen tuin- en keermuren in het stadsgezicht en de overgangszone.
- is de formulering "problematiek van erosie" vervangen door het meer accurate "problematiek van gronddruk".

- is de opsomming van de percelen binnen de bescherming als stadsgezicht vervolledigd met de percelen waarin de zuidelijke berm van de Kattensteeg gelegen is.
- is de opsomming van de percelen binnen het stadsgezicht gecorrigeerd (schrapping van een perceel dat buiten het stadsgezicht ligt).
- is de opsomming van de percelen binnen de overgangszone bij het stadsgezicht gecorrigeerd (schrapping van een perceel dat buiten de overgangszone ligt).