

Bijlage 4. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument van het estaminet 'Au Cher Ami' in Drogenbos

Provincie: Vlaams-Brabant

Gemeente: Drogenbos, sectie B

Objectnummer: 4.01/23098/107.1

Dossiernummer: 4.001/23098/102.1

Omschrijving:

Het estaminet 'Au Cher Ami', Sterstraat 2

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

19 DEC. 2018

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 6 augustus 2018.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek liet op 14 augustus 2018 weten niet bevoegd te zijn om over de bescherming van het onroerend goed te adviseren omdat zij in het dossier geen natuurwaarden zien waarover zij kunnen adviseren. Aangezien er geen advies werd uitgebracht is het advies gunstig in uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 6 augustus 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 6 augustus 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Drogenbos

Het advies werd gevraagd op 7 augustus 2018.

Gemeente Drogenbos

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over deze bescherming. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 6 augustus 2018.

De VCOE bracht op 26 september 2018 een gunstig advies met voorwaarden uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De commissie onderschrijft de aanpassingen aan het inhoudelijk dossier naar aanleiding van het advies van 17 mei 2018 omtrent de bescherming van de drie andere horecazaken in Beersel, Grimbergen en Vilvoorde. Daarnaast treedt zij het onderzoek naar 'Estaminet Au Cher Ami' bij en vindt het positief dat met dit dossier het onderzoek naar horecazaken in de Vlaamse Rand wordt afgesloten. De opname van de toog als cultuurgoed wordt bevestigd.

De commissie formuleert volgende voorwaarden:

1. Kan de danszaal die in volume bewaard bleef opgenomen worden in een overgangszone? De commissie wenst het volume te bewaren.

Antwoord: Tijdens de voorbereiding van het dossier werden de verschillende beschermingsvormen en afbakeningen geëvalueerd. De potentiële erfgoedwaarde van de danszaal beperkt zich tot het volume. Het interieur is volledig gerenoveerd, het exterieur heeft geen bijzondere afwerking en in de onderbouw werden garages gebouwd. Er zijn zowel in de Vlaamse Rand als in de rest van Vlaanderen intactere danszalen bewaard gebleven. Sterk gerenoveerde panden of delen ervan werden niet weerhouden in de selectie. In het inhoudelijk dossier werden de selectiecriteria (hoofdstuk 1.4) en de afbakening (hoofdstuk 3.3) vermeld.

De bouwmogelijkheden op het perceel zijn vastgelegd in het BPA 'Kuikenpad – herziening'. Er werd gekozen om de impact van de bescherming tot een minimum te beperken en de realisatie van het BPA maximaal toe te laten. Ook dat blijkt uit het inhoudelijk dossier (hoofdstuk 3.4.2).

Omwille van die redenen werd er in het dossier voor gekozen om de afbakening tot een minimum te beperken en geen overgangszone of bescherming op de danszaal of bijgebouwen te leggen.

2. De beschrijving van het voorplein wordt als beknopt ervaren. De commissie vraagt om de haag, het talud en het hek aan de beschrijving in het inhoudelijk dossier en in artikel 2 van het ministerieel besluit toe te voegen.

Antwoord: Zowel het inhoudelijk dossier 'hoofdstuk 2.3' als de historische erfgoedwaarde en het artikel 2 in het ministerieel besluit worden eenvormig gemaakt en aangevuld met vermelding van de haag (*Ligustrum*), twee kastanjabomen (*Castanea*), de linde (*Tilia*) en het met natuursteen verstevigde talud. Het hek is een moderne constructie zonder erfgoedwaarde en wordt dan ook niet in de beschrijving van de erfgoedwaarden opgenomen.

3. De VCOE vraagt om een goede bewaring van het cultuurgoed aan de beheersdoelstellingen toe te voegen.

Antwoord: In het ministeriële besluit wordt volgende zin toegevoegd: Art. 3. 5° Het cultuurgoed, meer bepaald de toog, dient in goede toestand onderhouden en bewaard te worden.

4. De commissie vraagt om bij de toelatingsplichtige werken expliciet op te nemen dat die zich beperken tot het historische café-interieur en een extra punt toe te voegen dat werken aan of verplaatsing van het cultuurgoed toelatingsplichtig is.

Antwoord: In het ministerieel besluit wordt aan artikel 5 5°:

- volgende cursieve passage toegevoegd: '5° aan het *historische* café-interieur:'
- een punt toegevoegd: '5° h) het uitvoeren van werken aan en het verplaatsen of verwijderen van het cultuurgoed opgenomen in het beschermingsbesluit.'

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werd aangepast zoals vermeld onder 1.4.

1.4. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen hebben invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

Het inhoudelijk dossier wordt als volgt aangepast:

In hoofdstuk 2.3 wordt volgende passage gewijzigd van:

Estaminet met sterk verbouwde danszaal voorafgegaan door een verhard met lindes en paardenkastanjes beboomd voorplein op de hoek van de Sterstraat en Grote Baan in Drogenbos. Het voorplein wijzigde bijna niet sinds de vroegst bekende fotografische registraties, getuige twee ongedateerde postkaarten die in bijlage 6.4 documentatie (1+2) werden afgedrukt.

Naar

Estaminet met een sterk verbouwde danszaal, voorafgegaan door een verhard met lindes (Tilia) en twee paardenkastanjes (Castanea) beboomd en met Ligustrum omhaagd voorplein op de hoek van de Sterstraat en Grote Baan in Drogenbos. Langs de zijde van de Grote Baan is het talud verstevigd met natuursteen. Het voorplein wijzigde bijna niet sinds de vroegst bekende fotografische registraties, getuige twee ongedateerde postkaarten die in bijlage 6.4 documentatie (1+2) werden afgedrukt.

Het beschermingsbesluit wordt als volgt aangepast:

De historische erfgoedwaarde wordt als volgt verduidelijkt:

De context met het beboomde plein, hier linde en paardenkastanje, is een representatieve historische situatie die hier niet alleen via historisch beeldmateriaal gedocumenteerd werd maar ook effectief bewaard bleef wat zeer uitzonderlijk is;

wordt gewijzigd in

'De context met het beboomde en omhaagde plein, hier linde (Tilia), kastanje (Castanea) en liguster (Ligustrum), is een representatieve historische situatie die hier niet alleen via historisch beeldmateriaal gedocumenteerd werd maar ook effectief bewaard bleef wat zeer uitzonderlijk is;'

Artikel 2 wordt gewijzigd van:

Estaminet voorafgegaan door een met lindes en paardenkastanjes beboomd voorplein op de hoek van de Sterstraat en de Grote Baan in Drogenbos.

naar

Estaminet, voorafgegaan door een verhard, met lindes (Tilia) en twee paardenkastanjes (Castanea) beboomd en met liguster (Ligustrum) omhaagd voorplein op de hoek van de Sterstraat en Grote Baan in Drogenbos. Langs de zijde van de Grote Baan is het talud verstevigd met natuursteen.

Aan artikel 3 wordt een zin toegevoegd:

Art. 3. 5° Het cultuurgoed, meer bepaald de toog, dient in goede toestand onderhouden en bewaard te worden. Art 3. 5° wordt Art 3.6°.

Artikel 5 wordt als volgt aangepast:

'5° Werken aan het café-interieur' wordt gewijzigd in *'5° Werken aan het historische café-interieur'.*

'5° h) het uitvoeren van werken aan en het verplaatsen of verwijderen van het cultuurgoed opgenomen in het beschermingsbesluit.' wordt toegevoegd.