

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument van architectenwoning Ferdinand Schlich in Gent (Mariakerke)

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Gent, 29ste afdeling, sectie A

Objectnummer: 4.01/44021/1458.1

Dossiernummer: 4.001/44021/137.1

Omschrijving:

Architectenwoning Ferdinand Schlich, Gérard Willemotlaan 85

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

20 DEC. 2018

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 13 juni 2018. Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 13 juni 2018. Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 13 juni 2018. Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Gent

Het advies werd gevraagd op 13 juni 2018.

Gemeente Gent

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 12 juli 2018 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 13 juni 2018.

De VCOE deelde het advies niet tijdig mee en dus wordt het advies geacht gunstig te zijn.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

Openbaar onderzoek en hoorrecht

2.1. Gemeente Gent

Gemeente Gent organiseerde het openbaar onderzoek van 15 oktober tot en met 13 november 2018. Het PV dat de gemeente opstelde over het openbaar onderzoek maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Geen enkele zakelijkrechthouder beriep zich op het hoorrecht en vroeg gehoord te worden door het agentschap.

2.2. Interne opmerking

In het beschermingsbesluit werd één beheersdoelstelling geschrapt, met name "*verder is het wenselijk een goede bewaring en ontsluiting te verzekeren van het in het atelier bewaarde archief- en documentatiemateriaal*" (artikel 3, 2° d) omdat dit roerende goederen betreft die niet weerhouden zijn als cultuurgooderen.

3. Conclusie

Er werden geen adviezen of bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming. Toch werd het beschermingsbesluit aangepast zoals beschreven onder 2.2.