

**Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve gehele opheffing van de bescherming als monument van de boerenwoning en de bescherming als dorpsgezicht van het erf met het hoevecomplex van de Josephinehoeve in Voeren ('s-Gravenvoeren)**

Provincie: Limburg

Gemeente: Voeren, 6de afdeling, sectie A

Objectnummer: 4.02/73109/119.1

Dossiernummer: 4.001/73109/114.1

Omschrijving:

Boerenwoning en erf met hoevecomplex van de Josephinehoeve, Kloosterstraat 30, 32, 34

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

12 NOV. 2018

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

## **1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige opheffing**

### **1.1. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)**

Het advies werd gevraagd op 14 september 2017.

De VCOE bracht op 19 oktober 2017 een gunstig advies uit over de opheffing van de beschermingen (monument en dorpsgezicht) van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De commissie stelt vast dat in het inhoudelijk dossier een beheersvisie voor het onroerend goed is opgenomen. Daarin wordt aangegeven dat, omwille van de documentaire waarde van de bouwkundige resten, voorafgaand aan de opheffing van de beschermingen een bouwhistorische opname dient te gebeuren van de resten van het boerenhuis en het poortgebouw. Het inhoudelijk dossier verduidelijkt dat een bouwhistorische opname een fotografische opname, een beschrijving van de bouwkundige resten en een vastlegging in opmetings- of documentatietekeningen omvat.

De commissie merkt op dat deze beheersvisie niet werd opgenomen in het opheffingsbesluit. Het is voor de commissie aldus onduidelijk in hoeverre de bouwhistorische opname een aanbeveling dan wel een verplichting betreft. De commissie vraagt dit verder te verduidelijken.

#### Antwoord:

De vermelde beheersvisie werd niet opgenomen in het opheffingsbesluit omdat Onroerend Erfgoed na de opheffing van de beschermingen geen handelingen aan de onroerende goederen meer kan opleggen.

De vermelding van een beheersvisie in het inhoudelijk dossier bij het opheffingsbesluit scheidt inderdaad, zoals aangemerkt door de VCOE, verwarring. Daarom is de beheersvisie geschrapt uit het inhoudelijk dossier. De documentatie van de bouwkundige resten van de Josephinehoeve zal worden uitgevoerd voorafgaand aan de definitieve opheffing van de beschermingen, als een beheersdaad voor de dan nog beschermde bouwkundige resten. Een topografische en fotogrammetrische opname zal, in overleg met de eigenaar van het beschermde goed, worden uitgevoerd door de Afdeling Algemene Technische Ondersteuning van de Vlaamse Overheid.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

De beheersvisie in het inhoudelijk dossier, namelijk de aanbeveling van een bouwhistorische opname van de bouwkundige resten, is geschrapt.

## **2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige opheffing en voorafgaand aan de definitieve opheffing**

### **2.1. Advies uitgebracht door de gemeente Voeren**

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 31 mei 2018 een gunstig advies uit over deze opheffing. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

## **2.2. Openbaar onderzoek**

De gemeente Voeren organiseerde het openbaar onderzoek van 23 april 2018 tot 23 mei 2018. Het PV maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

## **3. Conclusie**

De adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige opheffing en voorafgaand aan de definitieve opheffing hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier noch het beschermingsbesluit werden aangepast.

