

Bijlage 4. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument van de architectenwoning van Fried Verschuren in Gent (Sint-Amandsberg)

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Gent, 18de afdeling, Sint-Amandsberg, 1ste afdeling, sectie B

Objectnummer: 4.01/44021/1450.1

Dossiernummer: 4.001/44021/128.1

Omschrijving:

Architectenwoning van Fried Verschuren, Staf Bruggenstraat 80

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 12 NOV. 2018

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 24 juli 2018.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek liet op 14 augustus 2018 weten niet bevoegd te zijn om over de bescherming van het onroerend goed te adviseren omdat zij in het dossier geen natuurwaarden zien waarover zij kunnen adviseren. Aangezien er geen advies werd uitgebracht is het advies gunstig in uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet.

Het departement noch de overige agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 24 juli 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 24 juli 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerendergoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Gent

Het advies werd gevraagd op 24 juli 2018.

Gemeente Gent

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 16 augustus 2018 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 24 juli 2018.

De VCOE bracht op 23 augustus 2018 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

- De VCOE vraagt om de criterionota 'De eigen woning van architecten' aan het dossier toe te voegen.
De nota zal als bijlage bij het inhoudelijk dossier worden gevoegd.
- De VCOE vraagt om de lijst van cultuuroederen en de fotoregistratie op elkaar af te stemmen en aan te vullen.
De bijzettafeltjes zullen worden vermeld in de lijst van cultuuroederen en van de bureautafel en de bibliotheekkast op de overloop zullen achteraan de fotoregistratie foto's worden toegevoegd.
- De VCOE vraagt om kunstwerken van Fried Verschuren als cultuuroed op te nemen, aangezien op bladzijde 21 van het inhoudelijk dossier wordt vermeld dat er in de woning verschillende kunstwerken van zijn hand op strategische plaatsen werden geïntegreerd.
Het is inderdaad zo dat in de woning momenteel verschillende kunstwerken van Fried Verschuren op strategische plaatsen zijn geïntegreerd. Het gaat om werken uit zijn studententijd en andere werken die zijn veelzijdige talent als kunstenaar illustreren en die van hem een welbepaalde plaats in zijn woning kregen toegewezen. Ze zijn echter niet specifiek voor de woning ontworpen. Daarnaast plant hij de uitvoering of de afwerking van kunstwerken die op een aantal zichtassen geplaatst zullen worden.
Uiteraard heeft de aanwezige verzameling kunstwerken – als deel van de leefwereld van Fried Verschuren – haar waarde. De aanwezigheid ervan in de architectenwoning is een meerwaarde. Gezien de omvang van de verzameling en het feit dat de werken niet specifiek ontworpen zijn voor de woning, is het echter niet wenselijk haar integraal op te nemen als cultuuroed. Bovendien zijn de meest cruciale kunstwerken (beeld voor op sokkel in living, beeld voor aan voordeur) momenteel nog niet gemaakt of alleen in voorstudie aanwezig. Daarom wordt niet ingegaan op de vraag van de VCOE om de kunstwerken van Fried Verschuren op te nemen als cultuuroederen.
- De VCOE vraagt om de erfgoedwaarden van de tuin verder te expliciteren en een foto van de tuinaanleg van de achtertuin toe te voegen.
Aan de architecturale waarde zal een zin worden toegevoegd over het belang van de tuin als 'buiteninterieur'. De foto's in de fotoregistratie zullen herschikt worden en een foto van de achtertuin wordt toegevoegd.
- De VCOE vraagt om in artikel 3,6° bijkomend te verwijzen naar het eigen systeem van zonnepanelen.
Het artikel zal worden aangevuld met een verwijzing naar het eigen systeem van zonnepanelen.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

- De criterionota 'De eigen woning van architecten' werd als bijlage bij het inhoudelijk dossier gevoegd. De inhoudstafel werd hieraan aangepast.
- De bijzettafeltjes werden vermeld in de lijst van cultuuroederen en van de bureautafel en de bibliotheekkast op de overloop werden achteraan de fotoregistratie foto's toegevoegd.
- Aan de architecturale waarde in het inhoudelijk dossier en in het beschermingsbesluit werd een zin toegevoegd over het belang van de tuin als 'buiteninterieur': *"De tuin, als levendig 'buiteninterieur', wordt integraal als een deel van het woonmilieu beschouwd."* De foto's in de fotoregistratie werden herschikt en een foto van de achtertuin werd toegevoegd.

- Artikel 3,6° van het beschermingsbesluit werd aangevuld met een verwijzing naar het eigen systeem van zonnepanelen.

1.4. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen hebben invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en of het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

- De criterianota 'De eigen woning van architecten' werd als bijlage bij het inhoudelijk dossier gevoegd. De inhoudstafel werd hieraan aangepast.
- De bijzettafeltjes werden vermeld in de lijst van cultuurgooderen en van de bureautafel en de bibliotheekkast op de overloop werden achteraan de fotoregistratie foto's toegevoegd. Een foto van de volledige bibliotheekkast is niet voorhanden – de kast is echter volledig identiek aan de bibliotheekkasten in het bureau.
- Aan de architecturale waarde in het inhoudelijk dossier en in het beschermingsbesluit werd een zin toegevoegd over het belang van de tuin als 'buiteninterieur': *"De tuin, als levendig 'buiteninterieur', wordt integraal als een deel van het woonmilieu beschouwd."* De foto's in de fotoregistratie werden herschikt en een foto van de achtertuin werd toegevoegd.
- Artikel 3,6° van het beschermingsbesluit werd aangevuld met een verwijzing naar het eigen systeem van zonnepanelen.

Door Fried Verschuren werd in juli 2018 nog bijkomende documentatie bezorgd over de totstandkoming van de woning en de bijbehorende kunstwerken. Drie afbeeldingen hieruit, over de koperen verlichtingsarmaturen en één van de beelden in de woning werden aan de fotobijlage bij het inhoudelijk dossier toegevoegd.