

**Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument van de voormalige klompenmakerij De Kimpe in Kruibeke (Bazel)**

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Kruibeke, 2de afdeling, sectie A

Objectnummer: 4.01/46013/152.1

-

Dossiernummer: 4.001/46013/112.1

Omschrijving:

Voormalige klompenmakerij De Kimpe, omvattende het ensemble van blokstal, rookoven, vroegere klompenmakerswoning, zone voor houtopslag, gekasseid erf en lindeboom,  
Daalstraat 91

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 25 OKT. 2018

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

## **1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

### **1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV**

#### **1.1.1. Beleidsdomein Omgeving**

Het advies werd gevraagd op 22 juni 2018.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) bracht op 27 juni 2018 een gunstig advies uit over de bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Het departement noch de overige agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies bijgevolg gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### **1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken**

Het advies werd gevraagd op 22 juni 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies bijgevolg gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

#### **1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij**

Het advies werd gevraagd op 22 juni 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies bijgevolg gunstig.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

### **1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Kruibeke**

Het advies werd gevraagd op 22 juni 2018.

Gemeente Kruibeke

Het college van burgemeester en schepenen bracht op 24 juli 2018 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

In haar advies overloopt het college van burgemeester en schepenen de aanzet tot de opmaak van dit beschermingsvoorstel, de toegekende erfgoedwaarden en het voorstel van afbakening dat zich beperkt tot de historische gebouwen.

Het college van burgemeester en schepenen formuleert geen opmerkingen of bezwaren, en verleent een gunstig advies.

Conclusie: Het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

### **1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)**

Het advies werd gevraagd op 22 juni 2018.

De VCOE deed het advies niet tijdig mee. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

### **1.4. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming**

De uitgebrachte adviezen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

Ter vervollediging van het dossier werden wel drie aanpassingen uitgevoerd aan het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

- De lagere aanbouw aan de blokstal die gebruikt werd als werkhuis werd iets gedetailleerder omschreven om duidelijker het onderscheid te maken met de gebouwen die niet in de bescherming vervat zijn.
- De beheersdoelstelling Art 3. 2° werd aangevuld met de zin 'Elke beheerdaad vereist een geïntegreerde en duurzame aanpak waarbij de impact op het geheel wordt afgewogen en waarbij de draagkracht niet wordt overschreden' om de ensemblewaarde te verduidelijken.
- Uit nazicht bleek dat het perceelnummer van de blokstal en de vroegere klompenmakerswoning, 292H, door een materiële fout niet afzonderlijk was vermeld in het inhoudelijk dossier en ministerieel besluit. Dit perceelnummer was wel vervat in de aanduiding op het georeferencieel plan en de bijlage met omgevingsplan. De desbetreffende zone en gebouwen vormen de kern van het beschermingsvoorstel en werden gedetailleerd opgesomd in Artikel 1 van het ministerieel besluit als: 'de voormalige klompenmakerij De Kimpe omvattende het ensemble van blokstal, rookoven, vroegere klompenmakerswoning, zone voor houtopslag, gekasseid erf en lindeboom'. Ze werden daarbij uitvoerig gemotiveerd en beschreven in zowel de waarden als de erfgoedelementen en -kenmerken (Art. 2), én werden er beheersdoelstellingen (Art. 3) en toelatingsplichtige handelingen (Art. 5) voor geformuleerd. Ook in het inhoudelijk dossier, de fotografische registratie en documentatie werden de zone en gebouwen duidelijk meegenomen, zodat er geen twijfel bestaat dat ze deel uitmaken van het beschermingsvoorstel en hun beschermingswaardigheid evident is. Het perceelnummer 292H wordt daarom als rechtzetting toegevoegd aan de kadastrale identificatie bij Artikel 1 van het ministerieel besluit en aan het inhoudelijk dossier.

