

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als archeologische site van het Eerste Wereldoorlog-slagveld van Bellewaarde Ridge in Ieper (Ieper, Zillebeke)

Provincie: West-Vlaanderen

Gemeente: Ieper, 2de afdeling, sectie B; 16de afdeling, sectie A

Objectnummer: 4.04/33011/102.1

-

Dossiernummer: 4.001/33011/122.1

Omschrijving:

het Eerste Wereldoorlog-slagveld van Bellewaarde Ridge,
Oude Kortrijkstraat en Bellewaardestraat, zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, **21 AUG. 2018**

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 22 mei 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 22 mei 2018.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 22 mei 2018.

Het departement bracht op 20 juni 2018 advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Dit advies is voorwaardelijk gunstig.

Het departement maakt enig voorbehoud bij art. 5 – 8° en 5 – 1° en de impact op mogelijke aanvragen om permanent grasland te scheuren of bepaalde andere bodembewerkingen (ploegen), verder uit het departement zijn bezorgdheid over de uitbatingsmogelijkheden van Bellewaarde Hoeve.

De beheerdoelstellingen willen richting geven en een kader vormen voor het toekomstig beheer. Absolute verbodsbepalingen staan er niet in. Wel zijn er, gekoppeld aan de beheerdoelstellingen een aantal toelatingsplichten opgenomen, die het agentschap Onroerend Erfgoed mogelijkheden geven te bekijken of de geplande ingrepen afbreuk doen aan de reden van de bescherming, zijnde de archeologische waarde.

Ook wil de bescherming geen verbod betekenen op eventuele (ver)nieuwbouw in Bellewaarde Hoeve, maar dat archeologisch onder controle houden en bodemingrepen laten voorafgaan door archeologisch onderzoek.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Ieper

Het advies werd gevraagd op 22 mei 2018.

Gemeente Ieper

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 4 juni 2018 een voorwaardelijk gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De stad vraagt "de woningen in Railway Wood niet op te nemen binnen de contour van de bescherming." Ook vraagt de stad "aandacht voor de rechtszekerheid en de uitbreidingsmogelijkheden van de gebouwinfrastructuur thv de hoevezetel, los van de verplichte archeologische opgraving ingeval van bodemvergraving."

Op de vraag om de woningen binnen Railway Wood niet op te nemen in de bescherming kan niet ingegaan worden. Dit zou immers betekenen dat geen archeologische voorwaarden kunnen opgelegd worden bij wederopbouw ervan na eventuele afbraak. Er kunnen onder de gebouwen immers nog archeologische sporen begraven zitten. Dit spreekt ook de bescherming van het omgevend terrein tegen, want de archeologische zone moet als één geheel beschouwd worden.

Bodemingrepen moeten ten allen prijze door archeologisch onderzoek voorafgegaan worden. De bescherming wil dan ook geen verbod betekenen op (ver)nieuwbouw, maar ze archeologisch onder controle houden en laten voorafgaan door archeologisch onderzoek.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 22 mei 2018.

De VCOE bracht op 14 juni 2018 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De Commissie zich wel af "waarom de Britse mijngangen op de percelen A21/g en A22/a2 niet worden meegenomen. Ze maken nochtans deel uit van het groter mijngangensstelsel dat door de bescherming wordt gevat.

Over de bewaringstoestand van het mijngangensstelsel kunnen geen objectieve uitspraken gedaan worden. Sporadische bodemverzakkingen geven aan dat de toestand langzamerhand degradeert. Dit vormt dan ook onvoldoende basis voor een bescherming. Ook de andere bodemsporen doen dat niet.

De bescherming steunt vooral op de uitstekende bewaring van de archeologische sporen onder bos of weiland. Onder akker is dat een stuk minder.

Percelen A21/g en A22/a2 zijn als akker in gebruik.

Daarnaast geeft geofysisch onderzoek aan dat dit terrein fel beschoten is. De combinatie van deze verstoring met jarenlang ploegen reduceert de bewaring van de sporen dusdanig dat bescherming een brug te ver is.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.4. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.