

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als archeologische site van de schans van Korspel in Beringen (Beverlo)

Provincie: Limburg

Gemeente: Beringen, 6de afdeling, sectie B

Objectnummer: 4.04/71004/101.1

Dossiernummer: 4.001/71004/103.1

Omschrijving:

De schans van Korspel, Groenhoekstraat zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, **17 JULI 2018**

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) bracht op 27 oktober 2017 een gunstig advies uit. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

Het Departement Landbouw en Visserij bracht op 24 oktober 2017 een ongunstig advies uit. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Het Departement Landbouw en visserij benadrukt dat in agrarisch gebied het principe van vrijheid van teeltkeuze geldt. Het handhaven van de huidige grasbegroeiing van de schans kan niet verplicht opgelegd worden. Het Departement Landbouw en Visserij adviseert om artikel 5, 7de en 8ste lid te schrappen gezien dit in tegenspraak is met het principe van de vrijheid van teeltkeuze in agrarisch gebied.

Het departement wenst ook te benadrukken dat de bepalingen uit de pachtwet of uit een andere overeenkomst gesloten met de gebruiker van het perceel gerespecteerd worden.

Behandeling van het advies:

Het Departement Landbouw en Visserij verwijst naar de beheersdoelstellingen. De beheersdoelstellingen geven richting aan, en vormen een kader voor, toekomstig beheer (wat ook staat vermeld in het inhoudelijk dossier). In de beheersdoelstellingen staan geen absolute verbodsbepalingen. Gekoppeld aan de beheersdoelstellingen zijn er een aantal toelatingsplichten die het agentschap Onroerend Erfgoed mogelijk moeten maken te bekijken of de geplande ingrepen afbreuk doen aan de reden van de bescherming, aan de archeologische waarde van de site.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Beringen

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

Gemeente Beringen

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over deze bescherming. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

De VCOE bracht op 16 november 2017 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

Openbaar onderzoek en hoorrecht

Gemeente Beringen

De gemeente Beringen organiseerde het openbaar onderzoek van 16 maart tot en met 14 april 2018.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

3. Conclusie

De uitgebrachte adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier noch het beschermingsbesluit werden aangepast.