

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als archeologische site van de grafheuvelgroep in Mol (Postel)

Provincie: Antwerpen

Gemeente: Mol, 2de afdeling, sectie A

Objectnummer: 4.04/13025/101.1

Dossiernummer: 4.001/13025/101.1

Omschrijving:

Grafheuvelgroep, Bergeyksedijk zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

17 JULI 2018

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 21 november 2017.

Het departement noch de agentschappen van dit beleidsdomein brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 21 november 2017.

Het departement noch de agentschappen van dit beleidsdomein brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 21 november 2017.

Het departement noch de agentschappen van dit beleidsdomein brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Mol

Het advies werd gevraagd op 21 november 2017.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht geen advies uit over deze bescherming. In uitvoering van artikel 6.1.3. van het Onroerenderfgoeddecreet is het advies gunstig.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 21 november 2017

De VCOE bracht op 14 december een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De commissie heeft enkel bemerkingen inzake de toelatingsplichtige handelingen, zoals opgenomen in artikel 5 van het ministerieel besluit. De commissie vraagt verduidelijking bij toelatingsplicht 8° 'zones voor grondverbetering of opslag van aarde en tijdelijke werfinrichtingen'. Verder vraagt de commissie toelatingsplicht 9° te schrappen. Het gebruik van een metaaldetector in archeologische sites wordt immers geregeld in de Code van Goede Praktijk (versie 2.0 - hoofdstuk 33). Dit wordt tevens aangegeven in de beheersvisie onder artikel 3.

Antwoord: Met betrekking tot toelatingsplichtige handeling 8°: Booronderzoek ter plaatse toonde aan dat de bodem in deze zone relatief ongestoord is, en er slechts een dunne A-horizont aanwezig is. Dit betekent dat archeologische structuren en sporen zeer ondiep in de bodem kunnen aanwezig zijn, en daardoor dus zeer kwetsbaar, ook bij relatief oppervlakkige ingrepen. In het algemeen wordt daarom aanbevolen alle werkzaamheden waarbij de bodem wordt verstoord te vermijden. Dit houdt ook in graafwerkzaamheden in functie van bijvoorbeeld constructies, egalisatie of de aanleg van ondergrondse leidingen en wegen, alsook het afgraven van de teelaarde naar aanleiding van opslag van aarde en tijdelijke werfinrichtingen, en afgravingen in functie van grondverbetering.

Toelatingsplichtige handeling 9° werd geschrapt.

Conclusie: het advies heeft invloed op het beschermingsbesluit. Het beschermingsbesluit werd als volgt aangepast:

Toelatingsplichtige handeling 9° werd geschrapt.

2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

Openbaar onderzoek en hoorrecht

Gemeente Mol organiseerde het openbaar onderzoek van 27 februari tot 28 maart 2018. Tijdens het openbaar onderzoek organiseerde de gemeente geen hoorzitting.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

3. Conclusie

De uitgebrachte adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier noch het beschermingsbesluit werden aangepast.