

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument met overgangszone van het ongevalskruis De Blaeser in Beersel (Alsemberg)

Provincie: Vlaams-Brabant.

Gemeente: Beersel, 2de afdeling, sectie C

Objectnummer: 4.01/23003/134.1

Dossiernummer: 4.001/23003/102.1

Omschrijving:

Het ongevalskruis De Blaeser, Solheidestraat zonder nummer

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

29 JAN, 2018

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 28 augustus 2017.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 28 augustus 2017.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 28 augustus 2017.

Het departement noch de overige agentschappen brachten een advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Beersel

Het advies werd gevraagd op 28 augustus 2017.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 26 september 2017 een voorwaardelijk gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

Het college maakt een opmerking bij de beheersdoelstelling van de overgangszone. Er wordt gewag gemaakt van een straatnaambord en een signalisatiebord van de brandweer. Deze items zijn echter niet storend binnen de overgangszone en kunnen bewaard blijven.

De aanwezigheid van deze borden wordt opgenomen in de beschrijving van de overgangszone in het inhoudelijk dossier maar kunnen niet vermeld worden in het ministerieel besluit daar ze niet bijdragen tot de erfgoedwaarden.

De beheersdoelstelling wordt verder genuanceerd, de verboden worden geschrapt en in de vergunningsplichtige werken wordt een artikel toegevoegd: 'het plaatsen of wijzigen van straatmeubilair, met uitzondering van niet-aard- en niet-nagelvaste elementen en verkeersborden vermeld in artikel 65 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

Onder nummer 2.3 werd volgende passage ingevoegd:

Het ongevalskruis De Blaeser staat in Beersel (Dworp), in een landelijke omgeving in de begraasde wegberm op de kruising van gekasseide Solheidestraat en de onverharde Begijnenbosweg of Waaienbergh. In de berm staan eveneens een straatnaambord en een signalisatiebord van de brandweer opgesteld, beiden zonder erfgoedwaarde.

Het beschermingsbesluit werd als volgt aangepast:

De nummering wijzigt: Art. 3. §2 wordt Art. 3. §3

Art. 3 § 2. Voor de beschermde overgangszone gelden de volgende beheersdoelstellingen:

Het verharderen van de berm binnen de overgangszone dient vermeden te worden om de landelijke context van het ongevalskruis te bewaren. Het plaatsen van bovengrondse constructies binnen de overgangszone die het ongevalskruis aan het zicht van op de openbare weg onttrekken of als visueel storend ervaren worden binnen de open context rond het ongevalskruis dienen vermeden te worden.

Art. 5. §2. Voor de volgende handelingen aan de overgangszone moet een toelating worden aangevraagd:

1° het plaatsen of wijzigen van bovengrondse en ondergrondse nutsleidingen en straatmeubilair, met uitzondering van niet-aard- en niet-nagelvaste elementen en verkeersborden vermeld in artikel 65 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

2° wijzigingen en werken aan de overgangszone.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 28 augustus 2017

De VCOE bracht op 25 september 2017 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

De VCOE behandelde de twaalf items klein erfgoed gezamenlijk in één advies: twee pijlerkapellen en een ongevalskruis in de gemeente Beersel, een kunstwerk en een pijlerkapel in de gemeente Dilbeek, een wegwijzer in de gemeente Hoeilaart, een ongevalskruis in de gemeente Sint-Genesius-Rode, twee wegwijzers in de gemeente Sint-Pieters-Leeuw, een kilometerpaal en een wachthokje in de gemeente Tervuren. Hier worden enkel die punten behandeld die van toepassing zijn op het ongevalskruis De Blaeser.

Behandeling van het advies:

Punt 2A De commissie vraagt waarom het klein erfgoed enkel in de Vlaamse Rand onderzocht werd.

Het beschermingsdossier beantwoordt die vraag onder punt 1. Thema: "In de beleidsbrief 2017 voorziet minister Bourgeois onder initiatief 13 het verder inventariseren en opstellen van beschermingsvoorstellen in hanteerbare deelpakketten. Daarbij wordt de Vlaamse Rand genoemd als initiatief volgend op de lopende herinventarisatie. Dit dossier behoort tot de thematisch-geografische beschermingscampagne 'Klein erfgoed in de Vlaamse Rand' waarin 12 items worden voorgesteld voor bescherming."

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

Punt 5.1 De commissie vraagt naar de reden waarom er geen verplaatsing van het ongevalskruis De Blaeser in Beersel wordt voorzien.

Behandeling van het advies:

De situatie ter plaatse langs een gemeentelijke weg en op de kruising met een landweg, in landbouwgebied leek een voldoende reden om een bewaring ter plaatse te voorzien. Er is geen indicatie dat een verplaatsing noodzakelijk of gewenst zou zijn. Er is echter ook geen reden om de verplaatsbaarheid niet te voorzien.

Conclusie: het advies heeft invloed op het beschermingsbesluit.

Het beschermingsbesluit werd als volgt aangepast:

Art. 3. §1. 2° beheersdoelstellingen: Het ongevalskruis De Blaeser blijft liefst ter plaatse bewaard. Mits echter voor de heraanleg van de weg het ongevalskruis dient verplaatst te worden dan kan dat binnen de afbakening van de overgangszone.

Punt 5.2 De commissie vraagt de frase 'een conserverende houding wordt geprefereerd' te concretiseren.

Behandeling van het advies:

Met die zinsnede wordt bedoeld dat een bewarende houding dient aangenomen te worden meer dan een herstellende houding. Alles dient in het werk gesteld te worden om het erfgoedobject ter plaatse te bewaren, onderhoudswerken kunnen uitgevoerd worden doch het herkappen van het oppervlak van de steen met het oog op het leesbaar maken van bijvoorbeeld teksten of bijkappen van sculpturen niet gewenst is. Die doelstelling zit inderdaad vervat in de andere artikels van het besluit en kan geschrapt worden.

Conclusie: het advies heeft invloed op het beschermingsbesluit.

De zinsnede "Art. 3. §1. 3° een conserverende houding wordt geprefereerd" wordt geschrapt.

Punt 5.4 De commissie stelt voor de verbodsbepalingen voor de overgangszones om te vormen tot beheersdoelstellingen daar zij toekomstige gewenste ontwikkelingen mogelijk hypothekeren.

Behandeling van het advies:

Daar kan mee akkoord gegaan worden. De beheersdoelstellingen worden aangepast.

Conclusie: het advies heeft invloed op het beschermingsbesluit.

Volgend artikel wordt geschrapt:

"Art. 3. §3. In uitvoering van deze beheersdoelstellingen gelden volgende verboden voor de overgangszone:

1° het verharden van de berm binnen de overgangszone;

2° het plaatsen van bovengrondse elementen binnen de overgangszone die het ongevalskruis aan de zichtbaarheid onttrekken of als visueel storend ervaren worden zoals bovengrondse nutsvoorzieningen, straatmeubilair en verkeersborden."

en vervangen door:

Art. 3. §2. Voor het beschermde monument gelden de volgende beheersdoelstellingen:

Het verharden van de berm binnen de overgangszone dient vermeden te worden om de landelijke context van het ongevalskruis te bewaren. Het plaatsen van bovengrondse constructies binnen de overgangszone die het ongevalskruis aan de zichtbaarheid onttrekken of als visueel storend ervaren worden binnen de open context rond het ongevalskruis dienen vermeden te worden.

Art. 5. wordt als gevolg van Art. 3. § 2. aangevuld met:

§2. Voor de volgende handelingen aan de overgangszone moet een toelating worden aangevraagd:

- 1° het plaatsen of wijzigen van bovengrondse en ondergrondse nutsleidingen en straatmeubilair, met uitzondering van niet-aard- en niet-nagelvaste elementen en verkeersborden vermeld in artikel 65 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

1.4. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen hebben een invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

Onder nummer 2.3 werd volgende passage ingevoegd:

Het ongevalskruis De Blaeser staat in Beersel (Dworp), in een landelijke omgeving in de begraasde wegberm op de kruising van gekasseide Solheidestraat en de onverharde Begijnenbosweg of Waaienberg. In de berm staan eveneens een straatnaambord en een signalisatiebord van de brandweer opgesteld, beiden zonder erfgoedwaarde.

Het beschermingsbesluit werd als volgt aangepast:

Het verbod voor de overgangszone (Art. 3. §3.) wordt omgezet naar een beheersdoelstelling.

De nummering wijzigt: Art. 3 §2. wordt Art. 3. §3.

Art. 3. §1. wordt: Voor het beschermde monument gelden de volgende beheersdoelstellingen:

2° Het ongevalskruis De Blaeser blijft liefst ter plaatse bewaard. Mits echter voor de heraanleg van de weg het ongevalskruis dient verplaatst te worden dan kan dat binnen de afbakening van de overgangszone.

De frase omtrent de conserverende houding (Art. 3. §1. 3°) wordt geschrapt.

Art. 3. §2. wordt: Voor de beschermde overgangszone geldt de volgende beheersdoelstelling:

Het verharderen van de berm binnen de overgangszone dient vermeden te worden om de landelijke context van het ongevalskruis te bewaren. Het plaatsen van bovengrondse constructies binnen de overgangszone die het ongevalskruis aan het zicht van op de openbare weg onttrekken of als visueel storend ervaren worden binnen de open context rond het ongevalskruis dienen vermeden te worden.

Art. 5. §2. wordt: Voor de volgende handelingen aan de overgangszone moet een toelating worden aangevraagd:

- 2° het plaatsen of wijzigen van bovengrondse en ondergrondse nutsleidingen en straatmeubilair, met uitzondering van niet-aard- en niet-nagelvaste elementen en verkeersborden vermeld in artikel 65 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

- 3° wijzigingen en werken aan de overgangszone.

