

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument van de middenschool met overdekte binnenplaats in Vilvoorde

Provincie: Vlaams-Brabant

Gemeente: Vilvoorde, 2de afdeling, sectie D

Objectnummer: 4.01/23088/146.1

Dossiernummer: 4.001/23088/104.1

Omschrijving:

Middenschool met overdekte binnenplaats, Van Helmontstraat 6

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 29 JAN. 2018

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Vilvoorde

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

Gemeente Vilvoorde

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 27 november een voorwaardelijk gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

Het college verleent een positief advies voor de bescherming van de zgn. Middenschool in de Van Helmontstraat nr. 6 als monument op voorwaarde dat rekening gehouden wordt met de huidige bouwplannen van het GO!. Een bezoek ter plaatse met de betrokken architecten en met de erfgoedconsulent van het agentschap Onroerend Erfgoed lijkt ons aangeraden om te vermijden dat de renovatie van het gebouw vertraging zou oplopen.

Antwoord: Bij de opmaak van het beschermingsdossier werd overlegd met het GO! over de bouwplannen en hiermee werd al rekening gehouden bij de afbakening en bij de opsomming van de erfgoedelementen en -kenmerken. 14 december 2017 voerde het agentschap Onroerend Erfgoed bijkomend een bezoek ter plaatse uit met de betrokken architecten waaruit bleek dat het huidige beschermingsdossier de geplande renovatiewerken niet verhindert. De erfgoedconsulent heeft een verslag van dit overleg ontvangen. Onder hoofdstuk 2.4. (Juridische toestand) van het inhoudelijk dossier wordt de vergunningstoestand toegevoegd.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

Onder hoofdstuk 2.4. (Juridische toestand) van het inhoudelijk dossier werd de vergunningstoestand toegevoegd.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 19 oktober 2017.

De VCOE bracht op 16 november 2017 een voorwaardelijk gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De commissie vraagt te verduidelijken waarom de andere gebouwen van het scholencomplex niet opgenomen werden in voorliggende bescherming. Hierbij wordt verwezen naar een modernistische vleugel uit de jaren 1930.

Antwoord: Deze opmerking is terecht. Onder hoofdstuk 2.3. (Motivering van de afbakening van de bescherming) van het inhoudelijk dossier wordt gemotiveerd waarom de overige gebouwen van het scholencomplex op dit perceel niet werden meegenomen in deze bescherming.

De commissie vraagt om de toelatingsplichten (art. 5) enkel van toepassing te maken op die onderdelen, erfgoedkenmerken en – elementen waarop het beschermingsvoorstel zich toespitst (met name voorgevel en dak van het straatvolume en overdekte binnenplaats).

Antwoord: Toelatingsplichten zijn sowieso enkel van toepassing op de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken die in art. 2 §2 van het beschermingsbesluit worden beschreven. Ook in het inhoudelijk dossier (2.3. Motivering van de afbakening van de bescherming) wordt duidelijk gesteld: "De bescherming omvat de gevel en het dak van het straatvolume uit 1885 aan de Van Helmontstraat 6 in Vilvoorde, evenals de overdekte binnenplaats erachter, inclusief aanpalende gangen (onder rondboogarcade), trappen en inkomhal."

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier. Het inhoudelijk dossier werd als volgt aangepast:

Onder hoofdstuk 2.3. (Motivering van de afbakening van de bescherming) van het inhoudelijk dossier werd gemotiveerd waarom de overige gebouwen van het scholencomplex op dit perceel niet werden meegenomen in deze bescherming.

