

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen en bezwaren bij het ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument van Woning De Keukelaere-Brico in Gent

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Gent, 8ste afdeling, sectie H

Objectnummer: 4.01/44021/1444.1

-

Dossiernummer: 4.001/44021/123.1

Omschrijving:

Woning De Keukelaere-Brico, Krijgslaan 4

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 24 NOV. 2017

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen Omgeving, MOW en LV

1.1.1. Beleidsdomein Omgeving

Het advies werd gevraagd op 5 mei 2017.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.1.2. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 5 mei 2017.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.1.3. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 5 mei 2017.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken gemeente Gent

Het advies werd gevraagd op 5 mei 2017.

Gemeente Gent.

Op 30 mei 2017 werd het agentschap Onroerend Erfgoed op de hoogte gebracht van het gunstig advies van de gemeente Gent: *"De Stad Gent geeft gunstig advies voor deze bescherming. Door technische problemen kan het college pas volgende week een officieel besluit bezorgen."*

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 8 juni 2017 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning van de Stad Gent heeft geen stedenbouwkundige opmerkingen of aandachtspunten bij het voorgestelde beschermingsdossier.

De Dienst Monumentenzorg en Architectuur van de Stad Gent onderschrijft de bescherming als monument. De dienst benadrukt het feit dat de woning binnen het oeuvre van architect Ernest Van Hamme, qua vormgeving en gebouwindeling, veruit het meest vooruitstrevende nieuwbouwontwerp vormt. Ook binnen de architectuur van zijn tijd, vertoont het burgerhuis De Keukelaere-Brico een eerder uitzonderlijk vakmanschap. De stijlelementen, het materiaalgebruik en de decoratieve en technische vernieuwingen in het pand, typeren de burgerlijke woningbouw aan het einde van de belle époque. Tenslotte wordt ook de hoge mate van authenticiteit van de woning aangehaald. De Dienst Monumentenzorg en Architectuur is ervan overtuigd dat de woning omwille van zijn historische, artistieke en architecturale waarde een bescherming verdient en kan derhalve een gunstig advies verlenen aan de vraag voor bescherming als monument van de Woning De Keukelaere-Brico.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 5 mei 2017.

De VCOE bracht op 22 mei 2017 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De commissie erkent dat het gaat om een merkwaardige en gaaf bewaarde woning uit het begin van de 20ste eeuw met een hoge historische, architecturale en artistieke waarde. De commissie stelt vast dat het een goed onderbouwd en gedocumenteerd dossier betreft en ondersteunt aldus het voorstel tot voorlopige bescherming. De commissie heeft verder geen opmerkingen.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

1.4. Aanvullende informatie verkregen tijdens de adviesperiode voorafgaand aan de voorlopige bescherming

Tijdens het plaatsbezoek van 16 november 2016 konden bepaalde ruimtes van de Woning De Keukelaere-Brico niet worden bezocht, waaronder de slaapkamer met aansluitende badkamer op de eerste verdieping van de achterbouw en de kamers op de tweede verdieping. Tijdens de adviesperiode voorafgaand aan de voorlopige bescherming werd de Woning De Keukelaere-Brico te koop aangeboden (met zekerheid vanaf 22 mei 2017) via vastgoedmakelaar Carlo Eggermont (pand id: 1485040). Op basis van de informatie die op de website www.carloeggermont.be openbaar werd gemaakt, kon de beschrijving van bepaalde ruimtes worden aangevuld of verfijnd.

Behandeling van de wijzigingen:

In het inhoudelijk dossier werd de beschrijving van het interieur van de slaapkamer met aansluitende badkamer op de eerste verdieping aangevuld (hoofdstuk 1.3.3.9.). Het

vermoeden dat zich hier de oorspronkelijke slaapkamer en/of badkamer bevond werd bevestigd. De beschrijving werd aangevuld met onder andere vermelding van de indeling, het stucwerk, de betegeling, de terrazzovloer en het verwarmingselement. De beschrijving van het schrijnwerk werd verfijnd.

In het inhoudelijk dossier werd de beschrijving van het interieur van de gang van de diensttrap op de tweede verdieping (hoofdstuk 1.3.3.10.) aangevuld met vermelding van het negendelige raam.

In het inhoudelijk dossier werd de beschrijving van het interieur van de kamers op de tweede verdieping (hoofdstuk 1.3.3.11.) aangevuld met vermelding van de dubbele deur tussen de overloop van de diensttrap en de badkamer aan de tuinzijde.

Bij het inhoudelijk dossier werden aan bijlage 5.3. (kaarten en figuren) vier afbeeldingen toegevoegd (afbeeldingen 26-29) waarop bovenstaande interieurelementen worden afgebeeld. De afbeeldingen zijn afkomstig van de website van vastgoedmakelaar Carlo Eggermont (bronverwijzing: zie bijlage 5.3.).

In het inhoudelijk dossier werd een alinea toegevoegd aan het evaluerend gedeelte, meer bepaald hoofdstuk 2.1.1.3. met betrekking tot de gebroeders De Coene. Op de website van de reeds aangehaalde vastgoedmakelaar werd dit befaamd ontwerpersduo vermeld als ontwerper van de lambrisering van de inkomhal. Dit gegeven kon echter niet worden geverifieerd, maar werd voor de volledigheid dus wel toegevoegd aan het inhoudelijk dossier.

In het beschermingsbesluit werd de beschrijving van de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken (artikel 2, §2) aangevuld met vermelding van enkele waardevolle interieurelementen, naar analogie met de aanpassingen in het inhoudelijk dossier. Meer bepaald werd de beschrijving van het interieur van de slaapkamer met aansluitende badkamer op de eerste verdieping aangevuld (indeling, stucwerk, betegeling, terrazzovloer, verwarmingselement en schrijnwerk), als ook deze van de gang van de diensttrap op de tweede verdieping (negendelig raam) en deze van één van de kamers op de tweede verdieping (deur tussen gang en badkamer).

Conclusie: de aanvullende informatie die tijdens de adviesprocedure werd verkregen heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

- In het inhoudelijk dossier werd de beschrijving van het interieur verfijnd met aanvullende informatie betreffende de slaapkamer met aansluitende badkamer op de eerste verdieping (hoofdstuk 1.3.3.9.), de gang van de diensttrap op de tweede verdieping (hoofdstuk 1.3.3.10.) en de kamers op de tweede verdieping (hoofdstuk 1.3.3.11.).
- Aan bijlage 5.3. (kaarten en figuren) bij het inhoudelijk dossier werden vier afbeeldingen toegevoegd ter ondersteuning van de gewijzigde beschrijving in het inhoudelijk dossier.
- In het inhoudelijk dossier werd een alinea toegevoegd aan het evaluerend gedeelte, meer bepaald hoofdstuk 2.1.1.3. met betrekking tot de gebroeders De Coene.
- In het beschermingsbesluit werd de beschrijving van de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken (artikel 2, §2) aangevuld en verfijnd met vermelding van enkele waardevolle interieurelementen, naar analogie met de aanpassingen in het inhoudelijk dossier. Meer bepaald werd de beschrijving van het interieur van de slaapkamer met aansluitende badkamer op de eerste verdieping aangevuld (indeling, stucwerk, betegeling, terrazzovloer, verwarmingselement en schrijnwerk), als ook deze van de gang van de diensttrap op de tweede verdieping (negendelig raam) en deze van één van de kamers op de tweede verdieping (deur tussen gang en badkamer).

1.5. Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen hebben geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit.

De aanvullende informatie die tijdens de adviesprocedure werd verkregen heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

- In het inhoudelijk dossier werd de beschrijving van het interieur verfijnd met aanvullende informatie betreffende de slaapkamer met aansluitende badkamer op de eerste verdieping (hoofdstuk 1.3.3.9.), de gang van de diensttrap op de tweede verdieping (hoofdstuk 1.3.3.10.) en de kamers op de tweede verdieping (hoofdstuk 1.3.3.11.).
- Aan bijlage 5.3. (kaarten en figuren) bij het inhoudelijk dossier werden vier afbeeldingen toegevoegd ter ondersteuning van de gewijzigde beschrijving in het inhoudelijk dossier.
- In het inhoudelijk dossier werd een alinea toegevoegd aan het evaluerend gedeelte, meer bepaald hoofdstuk 2.1.1.3. met betrekking tot de gebroeders De Coene.
- In het beschermingsbesluit werd de beschrijving van de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken (art. 2, §2) aangevuld en verfijnd met vermelding van enkele waardevolle interieurelementen, naar analogie met de aanpassingen in het inhoudelijk dossier. Meer bepaald werd de beschrijving van het interieur van de slaapkamer met aansluitende badkamer op de eerste verdieping aangevuld (indeling, stucwerk, betegeling, terrazzovloer, verwarmingselement en schrijnwerk), als ook deze van de gang van de diensttrap op de tweede verdieping (negendelig raam) en deze van één van de kamers op de tweede verdieping (deur tussen gang en badkamer).

2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

Openbaar onderzoek en hoorrecht

Het stadsbestuur van Gent organiseerde het openbaar onderzoek van 7 augustus 2017 tot en met 5 september 2017. Tijdens het openbaar onderzoek werden geen opmerkingen of bezwaren ingediend. Het proces-verbaal dat de Stad opstelde over het openbaar onderzoek en de bezwaren maken integraal deel uit van het beschermingsdossier.

3. Conclusie

Aangezien er geen adviezen, opmerkingen of bezwaren werden **uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming**, werden het inhoudelijk dossier noch het beschermingsbesluit aangepast.