



Ministerieel besluit tot vaststelling van de inventaris van het varend erfgoed

DE VLAAMSE MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Gelet op het decreet tot bescherming van varend erfgoed van 29 maart 2002, artikel 3/1, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014;

Gelet op het Varenderfgoedbesluit van 27 november 2015, artikel 4, eerste lid;

Gelet op het ministerieel besluit van 25 maart 2016 tot vaststelling van de inventarismethodologie voor de inventaris van het varend erfgoed;

Gelet op het advies van de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed van 21 maart 2017;

Overwegende dat de vaartuigen die worden opgenomen in de vastgestelde inventaris van het varend erfgoed erfgoedwaarde bezitten en voldoende goed bewaard zijn,

BESLUIT:

Artikel 1 De inventaris, opgenomen in het beveiligd digitaal bestand van dezelfde datum als dit besluit, wordt vastgesteld als inventaris van het varend erfgoed, vermeld in artikel 3/1, van het decreet tot bescherming van varend erfgoed van 29 maart 2002, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014.

Artikel 2 De vastgestelde inventaris van het varend erfgoed is beschikbaar in de online inventariswebsite van het agentschap Onroerend Erfgoed.

Brussel, **16 JUNI 2017**

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

Bijlage 2. Behandeling van het advies van de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed bij het ministerieel besluit tot vaststelling van de inventaris van het varend erfgoed

Adviezen uitgebracht door de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed (VCVE)

Het advies werd gevraagd op 14 maart 2017.

De VCVE bracht op 21 maart 2017 een gunstig advies uit over de vaststelling van de inventaris van het varend erfgoed.

Behandeling van het advies:

1. In het algemeen stelt de VCVE dat elk vaartuig voldoende goed moet bewaard zijn om in aanmerking te komen voor opname in de vastgestelde inventaris. Dit is volgens de commissie niet voor alle vaartuigen het geval. De commissie erkent wel dat de opname van de beschermde vaartuigen op de vastgestelde inventaris noodzakelijk is, ook al is hun staat in enkele gevallen niet zo goed.
2. Opmerkingen bij de individuele vaartuigen:
 - A. De VCVE merkt op dat het bebakeningsschip Doel in slechte staat is en dat de vzw onvoldoende middelen heeft. Aangezien het schip als varend erfgoed beschermd is, wordt de opname op de vastgestelde inventaris toch voorgesteld.
 - B. De ontbrekende "r" wordt aan de naam van het schip Commandant Fourcault toegevoegd.
 - C. De VCVE heeft vragen bij de staat van de IJslandvisser François Musin. Het schip werd inmiddels op het droge geplaatst op de droogdocksite aan het Kattendijkdok in Antwerpen. Daar kan de restauratie door Werkvormm over de komende jaren geleidelijk worden aangepakt en wordt het schip voor verdere degradatie behoed.
 - D. Indien de VCVE nadere informatie heeft over het kerkschip Sint-Jozef, dan kan dat in de wetenschappelijke inventaris worden verwerkt.
 - E. De VCVE geeft aan dat de kustvisser Moed en Vertrouwen in slechte toestand is. Het vaartuig bevindt zich inderdaad in een slechte staat. Vermits het schip in Oostduinkerke op de wal staat, is er evenwel geen gevaar aan verbonden. Zolang het vaartuig afleesbaar is en de gemeente zich voor het vaartuig wil inzetten, staat de toestand van het vaartuig de vaststelling ervan niet in de weg. Indien er zich in de toekomst een probleem voordoet, kan het vaartuig alsnog van de vastgestelde inventaris worden verwijderd.
 - F. De VCVE stelt zich vragen bij de staat van de Kustvisser O148 Snipe. Het vaartuig bevindt zich inderdaad in een slechte staat. Het staat evenwel op het droge en het is niet meer de bedoeling van de eigenaar om het schip terug te water te laten. De doelstelling is om het schip ooit te exposeren. Onroerend Erfgoed stelt voor om het schip toch vast te stellen en de situatie verder op te volgen. Indien het schip onherroepelijk dreigt verloren te gaan, kan het van de vastgestelde inventaris worden geschrapt.

- G. De VCVE heeft vragen bij de staat van de Lemmerhengst BOU8 Isabelle. Vermits het vaartuig als monument is beschermd, is het verantwoord om het wel op te nemen op de vastgestelde inventaris.
 - H. De VCVE stelt vast dat de naam Scorpius van de Loodsboot 4 niet in het vaststellingsdocument wordt vermeld. Het is inderdaad zo dat de Loodsboot 4 in het verleden ooit de naam Scorpius droeg. De huidige eigenaars grepen echter terug op de naam Loodsboot 4. Voor de identificatie van het vaartuig tijdens de vaststelling is dit voldoende. De naam Scorpius wordt in de wetenschappelijke inventaris van het varend erfgoed wel vermeld. De commissie stelt vast dat het schip boven de waterlijn werd opgeknapt, maar maakt zich zorgen om de staat van het onderwaterschip.
 - I. De VCVE stelt vast dat het motorjacht Mar-i-Cel zich in goede staat bevindt.
 - J. Reddingsboot Watson 3 Oostende: de commissie vraagt opheldering over de ligplaats en de eigendomssituatie van dit beschermde vaartuig. Het vaartuig was tot voor kort eigendom van de vzw Archonaut en stond op het droge in de Pathoeckeweg in Brugge. De eigendomstitel van de Watson werd recent overgedragen van de vzw Archonaut op Patrick Tierssoone. Het vaartuig ligt nu op het terrein van het bedrijf van de heer Tierssoone, ABN Transport, in de Krakelweg 47 in Brugge.
 - K. De VCVE vraagt om de toestand van de Amical en de stoommachine verder te duiden. De beheerder van het vaartuig, het MAS, heeft plannen om het vaartuig terug in de vaart te brengen. De stoommachine zou daarbij terug in gebruik worden gebracht.
 - L. Het beschermde wedstrijdvaartuig Tomidi bevindt zich volgens de commissie niet meer in goede staat. Het vaartuig is echter als varend erfgoed beschermd waardoor de opname in de vastgestelde inventaris verantwoord is.
3. De VCVE heeft aanvullende informatie over drie vaartuigen op de wetenschappelijke inventaris die toelaat om ze ook op te nemen in de vastgestelde inventaris. De Minouche, Javelin IV en Oeden Schobiak worden toegevoegd aan de vastgestelde inventaris.
4. De VCVE vraagt om de eventuele opname van de Javelin 5, Nautil, Siol en de Mahéry in de vastgestelde inventaris te onderzoeken. De Javelin 5 werd nog niet in de wetenschappelijke inventaris opgenomen wellicht omdat de runabout pas recent in het land is geïmporteerd. Het agentschap Onroerend Erfgoed stelt voor om in de toekomst de Javelin 5 te onderzoeken voor opname in de inventaris. De Siol, die wel in de wetenschappelijke inventaris staat, wordt niet toegevoegd aan de vastgestelde inventaris vanwege de bouwfysische toestand, die het niet meer toelaat om het vaartuig een zinvolle nieuwe bestemming te geven. De Mahéry, een zeesleepboot van onbekende herkomst in het Vuurtorendok in Oostende, zank op 25-26 april 2017. Het agentschap Onroerend Erfgoed stelt voor om de Mahéry niet op te nemen in de wetenschappelijke of vastgestelde inventaris. Het motorjacht Nautil wordt door de tweetalige Brusselse vzw/asbl Force Douce/Zachte Kracht beheerd. Het jacht bevindt zich momenteel op een werf in Flawines voor een grote restauratiecampagne. Het agentschap stelt voor om de Nautil pas op te nemen in de vastgestelde inventaris nadat de restauratie achter de rug is. Het vaartuig blijft wel genoteerd in de wetenschappelijke inventaris.

Conclusie

Het advies van de VCVE heeft geen invloed op het vaststellingsbesluit. Het bijhorende digitale bestand werd aangepast zoals hierboven beschreven.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van heden:

Brussel, **16 JUNI 2017**

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS