

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige gehele opheffing van het ministerieel besluit van 3 januari 1997 tot bescherming als monument van het station van Oostkamp, met inbegrip van de luifel, het dienstgebouwtje en schuilhokje in functie van verplaatsing van het station met inbegrip van de luifel en schuilhokje en de opheffing van de bescherming van het dienstgebouwtje in het algemeen belang

Provincie: West-Vlaanderen

Gemeente: Oostkamp, 1ste afdeling, sectie C

Objectnummer: 4.01/31022/719.1

Dossiernummer: 4.001/31022/101.1

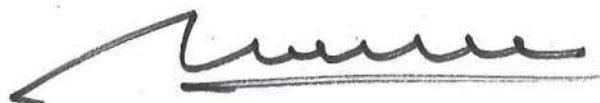
Omschrijving:

het station van Oostkamp, met inbegrip van de luifel, het dienstgebouwtje en schuilhokje ,
Everaertstraat 1

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel, 28 APR. 2017

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 30 maart 2017

De VCOE bracht op 20 april 2017 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

1. In haar advies 4° met betrekking tot artikel 3 van het ministerieel besluit merkt de commissie op dat in het voorliggend inhoudelijk dossier wordt aangetoond dat het object ook een architecturale waarde bezit. In het voorliggend dossier wordt gesuggereerd dat naar aanleiding van de actualisatie van de bescherming ook de architecturale waarde benadrukt moet worden. De commissie ondersteunt dit en suggereert daarom om in artikel 3 van het opheffingsbesluit op te nemen dat de verplaatsing een opportuniteit vormt om de architecturale waarde van het stationsgebouw officieel te erkennen.
2. De commissie merkt eveneens op dat het momenteel onduidelijk is of er reeds concrete stappen werden gezet om het stationsgebouw met luifel en het schuilhokje na de verplaatsing opnieuw als monument te beschermen. De commissie vraagt dit te verduidelijken in het inhoudelijk dossier.
3. De commissie vraagt in haar advies 6° om aan artikel 5.§2 toe te voegen dat de historische indeling van het stationsgebouw, die reeds bij vorige verbouwingen was aangetast niet heropgebouwd moet worden.

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

1. In Art. 3. Van het MB wordt een passage toegevoegd aan "De industrieel-archeologische erfgoedwaarde zoals beschreven in het beschermingsbesluit blijft door de verplaatsing bewaard.", namelijk: "De architecturale waarde, die naar aanleiding van de verplaatsing werd vastgesteld, zal eveneens bewaard blijven door de verplaatsing en zal in de geactualiseerde bescherming op de nieuwe locatie eveneens in het besluit worden opgenomen."
2. In het inhoudelijk dossier werd bij het evaluerend gedeelte een afzonderlijke passage toegevoegd met betrekking tot de bescherming na verplaatsing:
"Gezien de blijvende aanwezigheid van de voornoemde erfgoedwaarden bij verplaatsing zal het stationsgebouw met luifel en het wachthuisje na de verplaatsingswerken opnieuw beschermd worden op de nieuwe locatie. Bij de actualisatie van deze bescherming zal ook de architecturale waarde benadrukt worden."
3. In Art. 5 §2 van het MB werd volgende zin toegevoegd: "Gezien de historische indeling van het stationsgebouw reeds bij vorige verbouwingen was aangetast, moet deze niet heropgebouwd worden."