

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige gedeeltelijke opheffing van de bescherming als monument van het hof van Coudenborn

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Moerbeke, sectie D

Objectnummer: 4.01/44045/134.1

Dossiernummer: 4.001/44045/103.1

Omschrijving:

Ruïne van het hof van Coudenborn, Heirweg 63

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

27 JAN. 2017

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige gedeeltelijke opheffing

1.1. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 18 juli 2016.

De VCOE bracht op 15 september een ongunstig advies uit over het voorstel tot gedeeltelijke opheffing van de bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

De commissie meent dat de opheffing van de bescherming als monument gepaard moet gaan met de actualisatie van de bescherming als dorpsgezicht. Bijgevolg gaat de commissie niet akkoord met het voorstel tot gedeeltelijke opheffing van het beschermingsbesluit van 1979.

Behandeling van het advies:

Het voorstel van de actualisatie van de bescherming als dorpsgezicht wordt niet gevolgd.

- Een dorpsgezicht is een beschermingsinstrument dat bedoeld is om een bovengronds en van op het openbaar domein zichtbaar geheel van een of meer monumenten en/of onroerende goederen met omgevende bestanddelen te bewaren. De nieuwe monumentenbescherming van het hof van Coudenborn, en daarbij horend de gedeeltelijke opheffing van de bestaande monumentenbescherming, beoogt niet alleen de vrijwaring van de zichtbare bovengrondse constructies maar ook de vrijwaring van de ondergrondse, niet zichtbare constructies (bijvoorbeeld de funderingen van muren, de resten van de kelder bij de Oostvaart) en het bodemarchief op het perceel. Dergelijke onzichtbare erfgoedelementen kunnen moeilijk worden gevat in een bescherming als dorpsgezicht maar daarentegen wel in een monumentenbescherming.
- De archeologische en wetenschappelijke waarde van de ruïne, waaruit de site gebonden beheersvisie is afgeleid, kan niet als vanzelf worden toegekend aan het dorpsgezicht dat vandaag is beschermd omwille van de *socio-culturele (landschappelijke)* waarde (K.B. 23 februari 1979). Om deze waarden bijkomend toe te kennen aan het bestaande dorpsgezicht zou een evaluerend archeologisch bodemonderzoek én een bouwhistorische verkenning van de gebouwen in het dorpsgezicht moeten worden gedaan. Een dergelijke onderneming gaat voorbij aan de aanleiding van het voorstel tot de nieuwe monumentenbescherming, namelijk de urgente vrijwaring van een ruïne met site gebonden erfgoedwaarden. Een archeologische en wetenschappelijke waarde toekennen aan het dorpsgezicht omwille van een enkel perceel in dat dorpsgezicht (*in casu* het perceel met de ruïne) ondergraaft dan weer de motivatie van een bescherming als dorpsgezicht.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het ministerieel besluit tot de voorlopige gedeeltelijke opheffing van de bescherming als monument van de ruïne van het hof van Coudenborn.