

Bijlage 3. Behandeling van de adviezen bij het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument van twee geënte bruine beuken in Wetteren

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Wetteren, 2de afdeling, sectie E

Objectnummer: 4.01/42025/190.1

Dossiernummer: 4.001/42025/102.1

Omschrijving:

Twee geënte bruine beuken, Wegvoeringstraat 44

Mij bekend om gevoegd te worden bij het besluit van heden:

Brussel,

15 DEC. 2016

De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,



Geert BOURGEOIS

1. Adviezen uitgebracht voorafgaand aan de voorlopige bescherming

1.1. Adviezen uitgebracht door de departementen en agentschappen van de beleidsdomeinen RWO, LNE, MOW en LV

a. Beleidsdomein Ruimtelijke ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Het advies werd gevraagd op 18 januari 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

b. Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie

Het advies werd gevraagd op 18 januari 2016.

Het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen bracht op 3 maart 2016 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier. De overige agentschappen brachten geen advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

Uit het gecoördineerd advies wordt opgemaakt dat er geen opmerkingen zijn met betrekking tot de aspecten bodembescherming, ondergrond en natuurlijke rijkdommen.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het ministerieel besluit.

c. Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Het advies werd gevraagd op 18 januari 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

d. Beleidsdomein Landbouw en Visserij

Het advies werd gevraagd op 18 januari 2016.

Het departement noch de agentschappen brachten advies uit over de bescherming van het onroerend goed. In uitvoering van artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet zijn de adviezen gunstig.

1.2. Advies uitgebracht door de betrokken stad Wetteren

Het advies werd gevraagd op 18 januari 2016.

Het college van Burgemeester en Schepenen bracht op 15 februari 2016 een gunstig advies uit over deze bescherming. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

Het college van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij het evaluerend gedeelte zoals vermeld in het dossier.

Conclusie: het advies heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit.

1.3. Advies uitgebracht door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE)

Het advies werd gevraagd op 18 januari 2016.

De VCOE bracht op 11 februari 2016 een gunstig advies uit over de bescherming van het onroerend goed. Het advies maakt integraal deel uit van het beschermingsdossier.

Behandeling van het advies:

De commissie haalt aan dat volgens de Beltrees-databank in de omgeving van beide bomen nog een vitale bruine beuk met aanzienlijke stamomtrek staat. Het betreft evenwel geen (geënte) bruine beuk maar een gewone (niet-geënte) beuk, geregistreerd omstreeks 1990. De vergelijking met deze boom, die overigens ook een geringere stamomtrek heeft, kan dus niet opgaan.

Gezien het om een adhoc-beschermingsaanvraag ging, waren de geënte bruine beuken voor het tijdstip van het plaatsbezoek nog niet bekend bij het agentschap. De fiche voor deze bomen alsook voor de Amerikaanse tulpenboom en de cultuurvariëteit van gewone esdoorn met bonte bladeren als collectie was reeds opgemaakt, maar nog niet geactiveerd in de Inventaris Houtige Bepantingen met Erfgoedwaarde. Inmiddels is dit wel gebeurd (zie ID: 302177).

De aanleiding van het beschermingsdossier wordt steeds vermeld in de administratieve fiche bij het beschermingsdossier. Voorliggend dossier is een adhoc-aanvraag gebaseerd op een gemotiveerd schrijven van 26 mei 2014 uitgaande van de eigenaar. De beschermingswaardigheid werd op basis van de vastgestelde erfgoedwaarden gunstig geëvalueerd op de interne werkgroep Houtig Erfgoed van 13 oktober 2014. De aanleiding van het dossier wordt aangevuld in het inhoudelijk dossier.

De commissie gaat akkoord met de voorgestelde afbakening maar merkt op dat hierin verschillende constructies minstens gedeeltelijk worden meegenomen. De commissie wijst erop dat deze constructies geen enkele erfgoedwaarde hebben en slechts mee in de cirkelvormige afbakening vallen omwille van het ondergrondse wortelgestel en de grote kruinen. Deze opmerking klopt en de betreffende constructies zijn daarom ook niet beschreven bij de erfgoedelementen- en kenmerken. Dit wordt in het inhoudelijk dossier en in het besluit voorzien in een toegevoegde paragraaf waardoor de impact van de beschermingsperimeter op ingesloten constructies zonder erfgoedwaarde wordt verduidelijkt.

De commissie merkt op dat de beschrijving van de erfgoedwaarden zeer beknopt is. Wat betreft de historische waarde vraagt de commissie verder te verduidelijken in welke mate de hoedanigheid van de bomen als geënte beuken effectief bijdraagt aan de erfgoedwaarde van de bomen. Dit wordt in het inhoudelijk dossier en in het besluit voorzien in een toegevoegde paragraaf waarbij de historische waarde nader wordt gemotiveerd.

De commissie merkt op dat de toelatingsplichtige handelingen niet allemaal op maat van het te beschermen goed lijken geschreven. De commissie vraagt daarom de noodzaak van de toelatingsplichten 9 tot en met 12 en 14 tot en met 16 te verduidelijken of deze te schrappen

uit het beschermingsbesluit. Het agentschap stelt dat voor wat betreft de toelatingsplichtige handelingen een eerste versie van gestandaardiseerde oplistings is gebruikt. Zeker de toelatingsplichten 12° over het scheuren van graslanden, 14° over het achterlaten van slib, 15° over het omzetten van akker- of grasland naar bos en 16° over het gebruik van bestrijdingsmiddelen op grasland en wegbermen zijn in dit dossier niet relevant en worden bijgevolg weggelaten. De toelatingsplichten 9° over het aanleggen van sport- en spelinfrastructuur of parkeerplaatsen, 10° over het fundamenteel en structureel wijzigen van de aanleg van historische tuinen en parken en begraafplaatsen en 11° over het organiseren van grote evenementen, die het normaal gebruik van het beschermd onroerend erfgoed overstijgen, worden behouden omdat deze wel gedeeltelijk op maat (kunnen) zijn van het betreffende erfgoed. De omschrijving "grote evenementen" wordt wel vervangen door "activiteiten".

Conclusie: het advies heeft invloed op het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

inhoudelijk dossier:

- Inleiding: "Voorliggend dossier is een adhoc-aanvraag gebaseerd op een gemotiveerd schrijven van 26 mei 2014 uitgaande van de eigenaar. De beschermingswaardigheid werd op basis van de vastgestelde erfgoedwaarden gunstig geëvalueerd op de interne werkgroep Houtig Erfgoed van 13 oktober 2014".
- Beschrijving historisch overzicht: aanvulling bij de laatste paragraaf "Het planten van geënte bomen droeg bij tot het bereiken van bijzondere groei- en bladkenmerken, in dit geval een decoratieve parkboom met een zware, grillige stambasis, een opvallend geprononceerd wortelstelsel en bladeren met een diepe en donkere kleur".
- Evaluatie van de erfgoedwaarden: aanvulling bij de historische waarde: "Het planten van geënte bomen droeg bij tot het bereiken van bijzondere groei- en bladkenmerken, in dit geval een decoratieve parkboom met een zware, grillige stambasis, een opvallend geprononceerd wortelstelsel en bladeren met een diepe en donkere kleur".
- Motivering van de afbakening, aanvulling: "De gebouwenconstructies die gedeeltelijk in deze cirkelvormige afbakening opgenomen zijn, bezitten geen erfgoedwaarde en zijn slechts opgenomen omwille van het ondergrondse wortelstelsel. Hierbij is uitgegaan van een kroonprojectie, inclusief een verwachtbare groeimarge".
- Toelatingsplichtige handelingen voor het beschermd onroerend goed:
 - 11° "grote evenementen" wordt vervangen door "activiteiten"
 - 12° wordt geschrapt
 - 14° wordt geschrapt
 - 15° wordt geschrapt
 - 16° wordt geschrapt.

beschermingsbesluit:

- Art. 1. Aanvulling: "De gebouwenconstructies die gedeeltelijk in deze cirkelvormige afbakening opgenomen zijn, bezitten geen erfgoedwaarde en zijn slechts opgenomen omwille van het ondergrondse wortelstelsel. Hierbij is uitgegaan van een kroonprojectie, inclusief een verwachtbare groeimarge".
- Art. 2. Historische waarde: aanvulling bij de laatste paragraaf "Het planten van geënte bomen droeg bij tot het bereiken van bijzondere groei- en bladkenmerken, in dit geval een decoratieve parkboom met een zware, grillige stambasis, een opvallend geprononceerd wortelstelsel en bladeren met een diepe en donkere kleur".
- Art. 5.
 - 11° "grote evenementen" wordt vervangen door "activiteiten"
 - 12° wordt geschrapt
 - 14° wordt geschrapt

- o 15° wordt geschrapt
- o 16° wordt geschrapt.

Conclusie voorafgaand aan de voorlopige bescherming

De uitgebrachte adviezen hebben invloed op het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier en/ of het beschermingsbesluit werden als volgt aangepast:

inhoudelijk dossier:

- Beschrijving historisch overzicht: aanvulling bij de laatste paragraaf "Het planten van geënte bomen droeg bij tot het bereiken van bijzondere groei- en bladkenmerken, in dit geval een decoratieve parkboom met een zware, grillige stambasis, een opvallend geprononceerd wortelstelsel en bladeren met een diepe en donkere kleur".
- Evaluatie van de erfgoedwaarden: aanvulling bij de historische waarde: "Het planten van geënte bomen droeg bij tot het bereiken van bijzondere groei- en bladkenmerken, in dit geval een decoratieve parkboom met een zware, grillige stambasis, een opvallend geprononceerd wortelstelsel en bladeren met een diepe en donkere kleur".
- Motivering van de afbakening, aanvulling: "De gebouwenconstructies die gedeeltelijk in deze cirkelvormige afbakening opgenomen zijn, bezitten geen erfgoedwaarde en zijn slechts opgenomen omwille van het ondergrondse wortelstelsel. Hierbij is uitgegaan van een kroonprojectie, inclusief een verwachtbare groeimarge".
- Toelatingsplichtige handelingen voor het beschermd onroerend goed:
 - o 11° "grote evenementen" wordt vervangen door "activiteiten"
 - o 12° wordt geschrapt
 - o 14° wordt geschrapt
 - o 15° wordt geschrapt
 - o 16° wordt geschrapt.

beschermingsbesluit:

- Art. 1. Aanvulling: "De gebouwenconstructies die gedeeltelijk in deze cirkelvormige afbakening opgenomen zijn, bezitten geen erfgoedwaarde en zijn slechts opgenomen omwille van het ondergrondse wortelstelsel. Hierbij is uitgegaan van een kroonprojectie, inclusief een verwachtbare groeimarge".
- Art. 2. Historische waarde, aanvulling bij de laatste paragraaf "Het planten van geënte bomen droeg bij tot het bereiken van bijzondere groei- en bladkenmerken, in dit geval een decoratieve parkboom met een zware, grillige stambasis, een opvallend geprononceerd wortelstelsel en bladeren met een diepe en donkere kleur".
- Art. 5.
 - o 11° "grote evenementen" wordt vervangen door "activiteiten"
 - o 12° wordt geschrapt
 - o 14° wordt geschrapt
 - o 15° wordt geschrapt
 - o 16° wordt geschrapt.

2. Adviezen en bezwaren uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming

Openbaar onderzoek

Stad Wetteren organiseerde het openbaar onderzoek van 1 juni 2016 tot 30 juni 2016.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Het college van Burgemeester en Schepenen van de stad Wetteren merkt wel op dat de burens last kunnen ondervinden van de bomen en dat de eigenaar dient gewezen te worden op het ladderrecht, zodat burens zonder schade aan te brengen aan de bomen wel op de eigendom van de aanvrager van de bescherming zouden moeten kunnen bij eventuele schadegevallen aan hun eigendommen.

Behandeling van de opmerking:

Het agentschap treedt de opmerking omtrent het zogenaamde ladderrecht bij en ziet hierin een praktijk van goed nabuurschap.

3. Conclusie

De opmerking **uitgebracht na de voorlopige bescherming en voorafgaand aan de definitieve bescherming** heeft geen invloed op het inhoudelijk dossier en het beschermingsbesluit. Het inhoudelijk dossier noch het beschermingsbesluit werden aangepast.