

KONINKRIJK BELGIË

AT  
1040 Brussel, 24 juni 2003.

RAAD VAN STATE

GRIFFIE

Aan de heer Vlaamse Minister van  
Binnenlandse Aangelegenheden

Martelaarsplein 7

1000

BRUSSEL

uw kenmerk : 950128/K/F  
 ons kenmerk : G/A. 63.723/X-9608  
 In zake : 1) Camillus CNUUDE en 2) Clarisse CLAEYS  
 info : 02/234.98.31 - 32 - 34  
 02/234.99.23  
 bijlagen : 1

Kabinet van de V. Binnenlandse Aangelegenheden Cultuur, Wetten en Gewestelijke Bestuur
DATUM IN : 26-06-2003
NR IN : I-03-4522
DATUM UIT :
NR UIT :

Mijnheer de Minister,

**Betreft : rangschikking als landschap van "de Leiemeersen" te Sint-Martens-Latem**

Hierbij notificeer ik U het arrest nr. 119.745 uitgesproken op 23 mei 2003 door de Xde kamer van de Raad van State.

Mag ik U verzoeken artikel 2 van het besluit van bedoeld arrest, dat tot de bekendmaking op dezelfde wijze als het vernietigde besluit beslist, uit te voeren.

De hypotheekbewaarder van het Tweede Hypotheekkantoor te Gent werd verzocht zijn kostenstaat in verband met de doorhaling van het vernietigde besluit rechtstreeks aan het Vlaamse Gewest toe te sturen.

Hoogachtend.

Voor de Hoofdgriffier,

A. TRUYENS,  
Griffier.

2806 A

## RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

## ARREST

nr. 119.745 van 23 mei 2003  
in de zaak A. 63.723/X-9608.

In zake : 1. Camillus CNUDDE,  
2. Clarisse CLAEYS,  
wonende te 9830 SINT-MARTENS-LATEM,  
Philippe de Denterghemlaan 27

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

## DE RAAD VAN STATE, Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Camillus CNUDDE en Clarisse CLAEYS op 18 mei 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 25 januari 1995 van de Vlaamse minister Verkeer, Buitenlandse handel en Staatshervorming houdende rangschikking als landschap van "de Leiemeersen" te Sint-Martens-Latem, zoals afgebakend op het bijgaand plan, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 8 juni 1995;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROECK;

Gelet op de beschikking van 3 juli 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 15 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 december 2002, datum waarop de zaak in voortzetting wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 21 februari 2003;

Gelet op de aanvullende memorie van de verwerende partij;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. VAN EECKHAUT die, loco Advocaat P. VAN EECKHAUT verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat F. VERHAEGEN die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROECK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatsbervorming bij het bestreden besluit van 25 januari 1995 heeft gerangschikt als landschap, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 7 augustus 1931 om reden van de (cultuur)historische en (natuur)wetenschappelijke waarde en om reden van het nationaal belang, "de Leiemeersen" te Sint-Martens-Latem, zoals afgebakend op het bijgaand plan; dat verzoekers eigenaar zijn van een perceel gelegen binnen het bij voornoemd besluit gerangschikt landschap;

Overwegende dat de verwerende partij in haar aanvullende memorie met betrekking tot de toepassing van artikel 22, § 2, tweede lid, van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, luidens welke de beschermingsbesluiten genomen op grond van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen hun rechtskracht behouden tot zij overeenkomstig genoemd decreet worden gewijzigd of opgeheven, afleidt dat de Raad van State onbevoegd is om kennis te nemen van huidig verzoekschrift;

Overwegende dat artikel 22, §§ 1 en 2, van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, zoals gewijzigd bij decreet van 21 december 2001 bepaalt wat volgt :

"§ 1. De wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 1972, 14 juli 1993 en 6 juli 1994, wordt opgeheven voor de in het Vlaamse Gewest gelegen landschappen.

§ 2. De onder het steisel van de wet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 1972 en 14 juli 1993, begonnen procedures tot bescherming als landschap worden voortgezet overeenkomstig bedoelde wet.

De beschermingsbesluiten genomen bij toepassing van de wet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 1972 en 14 juli 1993, behouden hun rechtskracht tot zij overeenkomstig dit decreet worden gewijzigd of opgeheven. Ten aanzien van deze beschermingsbesluiten gelden alle gevolgen die dit decreet verbindt aan de besluiten tot bescherming.

Voor beschermingsbesluiten, genomen met toepassing van de wet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 1972 en 14 juli 1993, wordt de lijst van kadastrale percelen met eigendomstoestand gelijkgesteld aan het plan.

De bepaling van het vorige lid doet geen afbreuk aan de mogelijkheid om de rechtsgeldigheid te betwisten van individuele rechtshandelingen, gesteld met toepassing van de wet van 7 augustus 1931, voor zover de betwisting in rechte is opgeworpen voor de bekendmaking van het decreet van 21 december 2001 tot wijziging van het decreet van 21 december 2001 tot wijziging van het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen.";

Overwegende dat voornoemd artikel 22, § 2, tweede lid, een loutere overgangsbepaling is die ertoe strekt de rangschikkingsbesluiten genomen bij toepassing van de wet van 7 augustus 1931 te laten voortbestaan na de opheffing van de wet op grond waarvan zij werden vastgesteld; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat krachtens artikel 9, 3°, van het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 1992 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering, de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming bevoegd is voor de monumenten en de landschappen, zoals vermeld in artikel 6, § 1, I, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen; dat krachtens artikel 2, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering, van dezelfde datum tot delegatie van de beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse regering, de leden van de Vlaamse regering delegatie hebben voor "het nemen van beslissingen, rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling, voor de toepassing van de wetten, decreten, koninklijke besluiten, ministeriële besluiten, verordeningen en besluiten van de Vlaamse regering"; dat krachtens artikel 3, § 1, 4°, de bij artikel 2 toegestane delegatie aan de leden evenwel niet geldt voor "de beslissingen, akkoorden en omzendbrieven die wegens hun onderwerp en hun draagwijdte van die aard zijn dat een andere regering of de nationale regering of beide erbij betrokken zijn";

Overwegende dat luidens artikel 6, eerste lid, juncto artikel 1, derde en vierde lid, van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, zoals gewijzigd bij het decreet van 13 juli 1972 tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, het voorstel tot rangschikking wordt medegedeeld aan de ministers tot wier bevoegdheid respectievelijk de Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw en de Landbouw behoren, en dat deze ministers en al de betrokkenen, bij de minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort -op het ogenblik van het bestreden besluit ingevolge artikel 83, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, bij de Vlaamse regering- hun aanmerkingen kunnen indienen binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de betekening of mededeling; dat krachtens artikel 5 van het decreet van 14 juli 1993 tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, gewijzigd bij decreet van 13 juli 1972, de onder de bij de inwerkingtreding van dit decreet geldende regeling van genoemde wet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij decreet van 13 juli 1972, begonnen procedures tot rangschikking worden voortgezet overeenkomstig de regeling van deze wet; dat landbouw, met uitzondering van de aangelegenheden bedoeld in artikel 6, § 1, III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, op het ogenblik van het bestreden besluit behoorde tot de bevoegdheid van de toenmalige nationale overheid; dat de verwerende partij derhalve niet kan worden gevolgd waar zij in haar laatste memorie stelt dat het vereist is dat de bepalingen van het beschermingsbesluit daadwerkelijk het landbouwbeleid beïnvloeden en dat een "louer theoretisch betrokken bevoegdheid" niet volstaat; dat moet worden vastgesteld dat het bestreden besluit een beslissing is waarbij de nationale regering betrokken is in de zin van artikel 3, § 1, 4°, van genoemd besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 1992 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse regering; dat dienvolgens het bestreden besluit door de Vlaamse regering collegiaal had dienen te worden genomen; dat de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatsvorming, bevoegd voor monumenten en landschappen, niet bevoegd was om het bestreden besluit alleen te nemen; dat het middel ambtshalve dient te worden opgeworpen.

**BESLUIT:****Artikel 1.**

Vernietigd wordt het ministerieel besluit van 25 januari 1995 van de Vlaamse minister Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming houdende rangschikking als landschap van "de Leiemeersen" te Sint-Martens-Latem, zoals afgebakend op het bijgaan plan.

**Artikel 2.**

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

**Artikel 3.**

De kantmelding wordt bevolen van dit arrest op de kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van het tweede hypotheekkantoor te Gent.

**Artikel 4.**

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de in artikel 3 van dit arrest vermelde kantmelding komen eveneens ten laste van de verwerende partij;

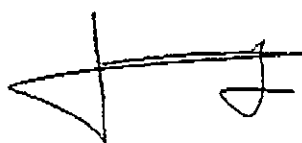
afpraak kabinet 4 juli 2003

- bekendmaking in B.S.
- betekening van vernietiging op zelfde moment van nieuwe bescherming
- (- kantmelding gebeurt door advocaat)

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
— drieëntwintig mei 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

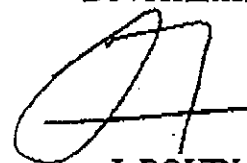
de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,



A. TRUYENS.

De voorzitter,



J. BOVIN.