

bescherming vatbare dorpsgezichten; dat een openbaar onderzoek is gehouden, dat aanleiding heeft gegeven tot drie bezwaarschriften, waaronder een van de verzoekster; dat bij ministerieel besluit van 8 maart 1993 het Hof ten Roetaert geplaast is op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten, en het Hof ten Roetaert en onmiddellijke omgeving op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare dorpsgezichten; dat over de ontworpen bescherming een verslag is opgesteld door een inspecteur van het Bestuur Monumenten en Landschappen, provinciale dienst Brabant; dat de Koninklijke Commissie voor monumenten en landschappen op 1 juli 1993 een gunstig advies heeft gegeven; dat het genoemde monument en het genoemde dorpsgezicht bij ministerieel besluit van 10 november 1993 definitief beschermd worden; dat dit laatste besluit het voorwerp vormt van het voorliggende beroep;

2. Overwegende dat de verzoekster een eerste middel inroept, afgeleid uit de schending van de artikelen 2, 3., 5 en 7 van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten,

doordat het bestreden besluit de gronden die aan de verzoekende partij toebehoren beschermt als dorpsgezicht,

terwijl (die gronden) geenszins een dorpsgezicht uitmaken in de zin van voormelde wetsbepalingen en niet meer zijn dan gewone stukken grond die gelegen zijn naast een gewone weg waar overigens reeds aanzienlijk wat bebouwing aanwezig is, en het klaarblijkelijk de bedoeling is geweest van de verwerende partij om de eigendom van verzoekende partij als zogezegd dorpsgezicht te beschermen in functie van de hoeve ten Roetaert, waarvan overigens ook betwist kan worden of zij wel als monument in aanmerking komt;

Overwegende dat artikel 2, 3., van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, op het ogenblik dat het bestreden besluit werd vastgesteld, luidde als volgt:

"Art. 2. Dit decreet verstaat onder:

(...)

3. stads- en dorpsgezicht: een groepering van één of meer monumenten en/of onroerende goederen met omgevende bestanddelen, zoals onder meer beplantingen, omheiningen, waterlopen, bruggen, wegen, straten en pleinen, die omwille van haar artistieke, wetenschappelijke, historische, volkskundige, industrieel-archeologische of andere sociaal-culturele waarde van algemeen belang is";

worden verstaan, niet enkel een groepering van monumenten of onroerende goederen met omgevende bestanddelen, als bedoeld in de oorspronkelijke bepaling (artikel 2, 3., eerste streepje), maar ook "de directe, er onmiddellijk mee verbonden visuele omgeving van een monument, bepaald in 2° van dit artikel, die door haar beeldbepalend karakter de intrinsieke waarde van het monument tot zijn recht doet komen dan wel door haar fysische eigenschappen de instandhouding en het onderhoud van het monument kan waarborgen" (artikel 2, 3., tweede streepje); dat die bepaling het gevolg is van de vervanging van artikel 2, 3., van het decreet van 3 maart 1976 bij het decreet van 22 februari 1995; dat de thans vigerende bepaling geen rechtsgrond kan bieden voor een besluit dat vóór de inwerkingtreding van dit laatste decreet is genomen; dat op het ogenblik dat het bestreden besluit is genomen, het beeldbepalend karakter van de omgeving geen grond kon zijn voor een bescherming als stads- of dorpsgezicht;

Overwegende dat het middel in zoverre gegrond is;

3. Overwegende dat uit het gegrond bevinden van het eerste middel volgt, gelet op het te dezen onplitsbaar karakter van de bescherming van het Hof ten Roetaert als monument en van het Hof ten Roetaert en onmiddellijke omgeving als dorpsgezicht, dat het bestreden besluit in zijn geheel vernietigd dient te worden;

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd wordt het besluit van 10 november 1993 van de Vlaamse Minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming waarbij het Hof ten Roetaert aan de Neerstraat 22 te Pepingen (Heikruis) als monument, en het Hof ten Roetaert en onmiddellijke omgeving als dorpsgezicht, worden beschermd.

### **Artikel 2.**

Dit arrest wordt bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

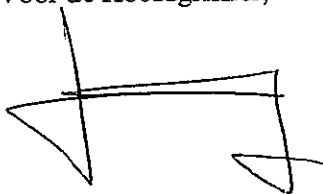
Voor notificatie aan

De heer Vlaamse Minister van Ruimtelijke Ordening  
Phoenixgebouw  
Koning Albert II-laan 19  
11<sup>de</sup> verdieping

1210

BRUSSEL

Brussel, 14 juli 2006.  
Voor de Hoofdgriffier,



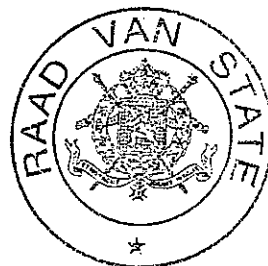
A. TRUYENS,  
Griffier.

De ministers en de administratieve overheden, wat hen aangaat, zijn gehouden te zorgen voor de uitvoering van dit arrest. De daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarders zijn gehouden hiertoe hun medewerking te verlenen wat betreft de dwangmiddelen van gemeen recht.

Brussel, 14 juli 2006.  
Voor de Hoofdgriffier,



A. TRUYENS,  
Griffier.



27 JULI 2006  
06/9151

RWO - Onroerend Erfgoed  
De heer Scheers, afdelingshoofd  
Phoenixgebouw - 8<sup>ste</sup> verd.  
1000 Brussel

uw kenmerk

ons kenmerk

MOL/AB/355 rc

bijlagen

1

vragen naar / e-mail

Th. Van Pee

[MarieTherese.VanPee@lin.vlaanderen.be](mailto:MarieTherese.VanPee@lin.vlaanderen.be)

telefoonnummer

(02)553 74 23

datum

26 juli 2006



Betreft : Vlaams Gewest t/NV. Debail  
Verzoekschrift tot nietigverklaring  
besluit van 10/11/1993  
bescherming als monument van het Hof ten Roetaert en de  
onmiddellijke omgeving te Pepingen  
A. 57.410/X-9195

Geachte heer,

Hierbijgevoegd stuur ik u voor kennisname, afschrift van de brief van  
advocaat Van Hoorebeke, alsook van het arrest met nr.161.224 van 11 juli  
2006 uitgesproken door de Raad van State.

Het besluit van 10 november 1993 wordt vernietigd. Doet u het nodige voor  
de bekendmaking van het vernietigde besluit.

Deze brief wordt verstuurd naar de afdeling Monumenten en Landschappen,  
de heer Scheers, afdelingshoofd en de afdeling Monumenten en  
Landschappen, buitendienst Vlaams Brabant.

Met vriendelijke groeten,

Anne Van Renterghem  
Afdelingshoofd