

2487A

KOPIE

930 376
23/12/99

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 84.402 van 23 december 1999
in de zaak A. 51.067/X-7630.

- In zake : 1. Jozef HEYMAN (overleden),
Rechtsgeding hervat door :
1. Aloysius HEYMAN,
 2. Henricus HEYMAN,
 3. Thierry SOMVILLE,
 4. Johan SOMVILLE,
 5. Francis SOMVILLE,
 6. Marc SOMVILLE,
 7. Monique SOMVILLE,
 8. Monique WIRTZ,
 9. Jan HEYMAN,
 10. Christian HEYMAN,
 11. Thomas HEYMAN,
 12. Dirk HEYMAN,
 13. Anne HEYMAN,
- die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VAN DOOSSELAERE,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Van Bréestraat 27,
2. Aloïs HEYMAN,
wonende te 4700 EUPEN,
Stockem 87

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jozef HEYMAN
en Aloïs HEYMAN op 8 april 1993 hebben ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van 11 februari
1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse
Handel en Staatshervorming waarbij de "Omgeving van de
Trappistenabdij van Westmalle" te Malle om reden van de
historische, de wetenschappelijke en de esthetische
waarde als landschap wordt gerangschikt;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 21 maart 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 november 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DANEELS die, loco Advocaat G. VAN DOOSSELAERE verschijnt voor verzoekers, en van advocaat G. KERCKAERT die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Jozef HEYMAN OP 10 februari 1994 overleden is; dat de rechthebbenden van de overledene het geding hebben hervat;

Overwegende dat verzoekende partijen een eerste middel afleiden "uit de schending van art. 2 van de Wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de

Ruimtelijke Ordening en de Stedenbouw, zoals gewijzigd bij de Wet van 22 december 1970 en van het Gewestplan Turnhout, vastgesteld bij K.B. van 30 september 1977, waardoor aan de eigendommen van verzoekers de bestemming 'woongebied' wordt gegeven, doordat het bestreden besluit beperkingen oplegt aan het gebruik dat verzoekers kunnen maken van hun goederen, die in strijd zijn met voormelde bestemming 'woongebied'; dat zij verwijzen naar de arresten van de Raad van State nrs. 34.062 en 34.063, van 15 februari 1990, en aanvoeren dat de verwerende partij haar bevoegdheid te buiten is gegaan door de bindende kracht van het gewestplan Turnhout te miskennen;

Overwegende dat de verwerende partij daar in haar memorie van antwoord tegen inbrengt dat de bestreden beslissing getroffen is overeenkomstig de bepalingen van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, dat blijkens het arrest van de Raad van State nr. 16.236, van 8 februari 1974, de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw de eerstgenoemde wet niet heeft opgeheven en de beide wetten geen voorrang hebben de ene boven de andere; dat er "enkel sprake (kan) zijn van een cumulatieve werking van de beide wetten" en dat uit de rechtspraak van de Raad van State dus duidelijk blijkt "dat er geen sprake kan zijn van schending van de Wet van 1962, noch van het K.B. van 30 september 1977 houdende het Gewestplan Turnhout";

Overwegende dat in haar laatste memorie de verwerende partij daar nog aan toevoegt :

"Het is duidelijk dat hier een afweging van belangen zich opdringt.

Immers, wanneer volgens een gewestplan een bepaald gebied de bestemming van woongebied heeft gekregen, kan met een rangschikkingsbesluit een hoger belang gediend worden, derwijze dat het noodzakelijk is dat

het rangschikkingsbesluit op het gewestplan kan primeren.

Immers, indien zondermeer wordt gesteld dat elk rangschikkingsbesluit dient te kaderen in een reeds vastgelegd gewestplan, heeft de bevoegde Minister geen enkele mogelijkheid om over te gaan tot rangschikking van zeer waardevolle gebieden, waarvan het belang het individueel belang overstijgt, derwijze dat het rangschikkingsbesluit dient te primeren op de bestemming die door een gewestplan werd vastgelegd";

Overwegende dat de verzoekende partijen eigenaar zijn van percelen grond gelegen te Malle, afdeling 1, sectie C, nrs. 273a (deel), 274a (deel), 278 (deel) en 279a (deel); dat niet betwist is dat het bij koninklijk besluit van 30 september 1977 vastgestelde gewestplan Turnhout die gronden tot "woongebied" bestemt; dat op 11 februari 1993 de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming de "Omgeving van de Trappistenabdij van Westmalle" te Malle om reden van de historische, de wetenschappelijke en de esthetische waarde als landschap rangschikt; dat het besluit onder meer het oprichten van een gebouw of een constructie of het plaatsen van een inrichting verbiedt; dat de voormelde percelen binnen de begrenzing van het landschap vallen;

Overwegende dat het bestreden besluit de verwezenlijking van de bestemming die het gewestplan aan de gronden van de verzoekende partijen heeft gegeven, principieel verhindert; dat evenmin als de bij de stedenbouwwet bedoelde overheden aan de bindende en verordenende kracht van de plannen van aanleg kunnen voorbijgaan, de krachtens de wet van 7 augustus 1931 bevoegde overheden dat mogen doen; dat de reden hiervoor niet is dat de ruimtelijke ordening op de landschapsbescherming primeert, maar dat naar eis van het legaliteitsbeginsel iedere rechtsonderhorige, en dus ook elke overheid, moet handelen binnen en volgens de wet, hieronder verstaan zijnde het geheel van de

normenhiërarchie; dat om wettig te zijn een beschermingsbesluit, zoals iedere individuele overheidsbeslissing, moet kunnen worden ingepast in de bestaande wetten en de lagere rechtsnormen, niet alleen de normen die de tot rangschikken bevoegde overheid zelf heeft vastgesteld, maar ook de verordenende bepalingen die andere administratieve overheden tot stand hebben gebracht, als met name de voorschriften van definitief vastgestelde plannen van aanleg; dat de toepassing van het legaliteitsbeginsel, dat er juist toe moet bijdragen het rechtsverkeer in een rechtsstaat de noodzakelijk geachte zekerheid en vastheid te waarborgen, niet buiten werking wordt gesteld door een beroep op het "hoger belang"; dat, tenslotte, het arrest Huriaux-Ponselet, nr. 16.236 van 8 februari 1974 niet toelaat te stellen dat de eigenaar van een onroerend goed zijn recht om dat goed te gebruiken tegelijk beperkt ziet door de restricties die uit het plan van aanleg volgen en door de beperkingen van het klasseringsbesluit dusdanig dat er geen tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de voorschriften van het plan van aanleg en die van het klasseringsbesluit;

Overwegende dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 11 februari 1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming waarbij de "Omgeving van de Trappistenabdij van Westmalle" te Malle om reden van de historische, de wetenschappelijke en de esthetische waarde als landschap wordt gerangschikt.

Artikel 2.

Het arrest wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het vernietigende besluit.

Artikel 3.

De kantmelding wordt bevolen van dit arrest op de kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van de hypotheekbewaarder.

Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, alsmede die van de voornoemde kantmelding, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig december 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

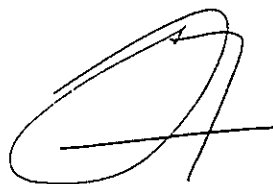
de HH.	J. BOVIN	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	D. MOONS	staatsraad,
	J. LUST	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS	griffier.

De griffier,



A. TRUYENS.

De voorzitter,



J. BOVIN.