

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 84.401 van 23 december 1999
in de zaak A. 49.838/X-7629.

In zake : 1. Robert RHODIUS, 930071
2. Christophe RHODIUS,
3. Erik RHODIUS,
4. Robert RHODIUS, in hoedanigheid van erf-
genaam Edouard RHODIUS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten M. HUYBRECHTS, P. ENGELS,
M.-C. CRAEN en Vennoten,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Amerikalei 73

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Robert
RHODIUS, Christophe RHODIUS, Erik RHODIUS en Robert
RHODIUS op 8 januari 1993 hebben ingediend om de vernie-
tiging te vorderen van het besluit van 24 juli 1992 van
de Gemeenschapsminister van Verkeer, Buitenlandse Handel
en Staatshervorming waarbij "De Oude Gracht" te Kapellen
en Brasschaat als landschap wordt gerangschikt;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 5 september 1996
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 november 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. GOYVAERTS die, loco Advocaten M. HUYBRECHTS, P. ENGELS, M.-C. CRAEN en Vennoten verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat G. KERCKAERT die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de exceptie van de verwerende partij in verband met de afwezigheid van de kantmelding van het verzoekschrift tot nietigverklaring in de registers van de hypotheekbewaarder feitelijke grondslag mist;

Overwegende dat verzoekende partijen een eerste middel afleiden uit de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en uit de schending van het motiveringsbeginsel; dat wordt toegelicht dat de bestreden beslissing "niet de minste motivering inhoudt met betrekking tot de gronden en motieven, zowel in rechte als in feite, waarom de

kwestige percelen gerangschikt werden", dat de enkele verwijzing naar een advies van 25 juni 1992 van de koninklijke commissie voor monumenten en landschappen dat verzoekende partijen nooit hebben ontvangen, geen voldoende motivering inhoudt;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord uiteenzet dat de juridische en feitelijke overwegingen die aan de grondslag hebben gelegen van de beslissing wel degelijk vermeld zijn geworden, dat zij alle belanghebbenden toelieten "zich een meer gedetailleerd beeld (te) vormen van de specifieke situatie, voor zover zij zich minstens de moeite getroostten om inzage te nemen in deze documenten, die openbare documenten betreffen", dat de wet niet vereist dat het advies van de koninklijke commissie voor monumenten en landschappen integraal deel uitmaakt van de bestreden beslissing, dat het "een onmogelijke eis" zou zijn en dat bij de betekening van het voorstel tot rangschikking van 7 januari 1992 het volledige verantwoordingsverslag in extenso werd overgemaakt aan de verzoekende partijen;

Overwegende dat het bestreden beschermingsbesluit naar eis van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen de juridische en feitelijke overwegingen moet vermelden waarop het gesteund is; dat het besluit "De Oude Gracht" te Kapellen en Brasschaat als landschap rangschikt "om reden van de ^C waarde"; dat de formele motivering luidt als volgt :

"Gelet op de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot hervorming der instellingen, inzonderheid artikel 6, § 1, I, 7°;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Executieve van 30 januari 1992 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Executieve van 5 februari 1992 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve;

Gelet op het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van 25 juni 1992";

Overwegende dat naar zijn inhoud het bestreden besluit alleen verantwoord wordt door een verwijzing naar een advies van 25 juni 1992 van de koninklijke commissie voor monumenten en landschappen; dat niet blijkt dat het advies de verzoekende partijen bekend was; dat dit inzonderheid niet volgt uit de mededeling aan de verzoekende partijen, bij de betekening van het de beslissing tot het inzetten van de beschermingsprocedure, van het "Voorstel tot rangschikking als landschap" van mei 1991; dat niet wordt bijgetreden dat het "onmogelijk" was het beknopte advies in het beschermingsbesluit op te nemen of eraan te hechten; dat het verweer dat de verzoekende partijen zich maar de moeite hadden dienen te getroosten om het advies, dat een openbaar stuk is, te gaan inzien, de negatie inhoudt van de waarborg die de in het middel ingeroepen wetsbepalingen hen juist beogen te verschaffen, namelijk dat ze de motieven in de beslissing zelf kunnen lezen; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 24 juli 1992 van de Gemeenschapsminister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming waarbij "De Oude Gracht" te Kapellen en Brasschaat als landschap wordt gerangschikt.

Artikel 2.

Het arrest wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kantmelding wordt bevolen van dit arrest op kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van de hypotheekbewaarder.

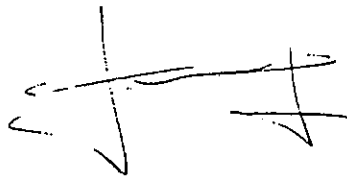
Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op zestienduizend frank, alsmede die van de voornoemde kantmelding, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig december 1900 negennennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

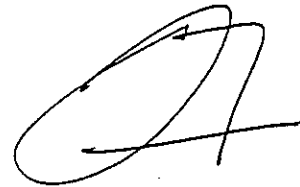
de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,



A. TRUYENS.

De voorzitter,



J. BOVIN.