

1994A M L 275

920170
1/12/95

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

KOPIE

A R R E S T

nr. 83.772 van 1 december 1999
in de zaak A. 34.489/X-7649.

In zake : Hélin de BURBURE de WEZEMBEEK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. PUTZEYS,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Lange Gasthuisstraat 27

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap,
thans het Vlaamse Gewest,
vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hélin de BURBURE de WEZEMBEEK op 26 mei 1986 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 15 oktober 1984 van de Gemeenschapsminister van Cultuur houdende rangschikking als landschap van het kasteelpark de BURBURE te Wezembeek-Oppem, Kraainem en Zaventem (Sterrebeek);

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 16 januari 1992 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DE MAEYER die, loco Advocaat J. PUTZEYS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat B. GHEYSEN die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het eerste onderdeel van het tweede middel o.m. is "afgeleid uit de schending van art. 1 en 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, uit de schending van het beginsel van behoorlijk bestuur (...), doordat het bestreden besluit het kasteelpark de Burbure als landschap rangschikt om redenen van natuurwetenschappelijke en esthetische waarde, terwijl uit niets blijkt dat het behoud van het gerangschikte landschap in natuurwetenschappelijk en esthetisch opzicht van zodanig nationaal belang zou zijn dat zich een rangschikking zou opdringen";

Overwegende dat in de memorie van antwoord de verwerende partij laat gelden dat het volstaat dat het bestreden besluit, zoals andere administratieve rechtshandelingen, gedragen wordt door motieven die

rechtens en feitelijk aanvaardbaar zijn en die blijken uit het dossier van de zaak; dat terzake de verwerende partij verwijst naar het administratief dossier, stukken 1, 4 en 5;

Overwegende dat in de memorie van wederantwoord verzoeker laat gelden dat blijkens het administratief dossier het landschap in historisch en esthetisch opzicht van nationaal belang is omdat het in het verleden een borchtsite was en gelet op de parkaanleg (historisch) en omwille van het aantal verschillende boomsoorten; dat in dat verband verzoeker opmerkt wat volgt :

- "- van de 'voornamen borchtsite' van de XIIde eeuw, blijft niets anders over dan een kadastrale indeling,
- het kasteel valt buiten beschouwing vermits het bestreden besluit een landschap tot voorwerp heeft,
- naar de bewoording van het bestreden besluit, werd het landschap wegens natuurwetenschappelijke- en esthetische redenen gerangschikt, zodat de historische gegevens en meer bepaald de laatstgenoemde, niet in aanmerking komen ter verantwoording van dit besluit,
- een park met verschillende boomsoorten is geen uitzondering,
- het is onmogelijk uit te maken of de historische- of esthetische redenen beslissend zijn geweest voor de rangschikking; vermits het historische belang in het bestreden besluit niet meer ingeroepen wordt, stelt zich de vraag of de esthetische gegevens door de adviserende organen als gegevens van nationaal belang werden beschouwd en of die gegevens volstaan om de rangschikking te rechtvaardigen";

Overwegende dat negen jaar vóór de bestreden rangschikking, nl. op 11 december 1975 de rijksdienst voor monumenten en landschappen van het kasteelpark de Burbure volgende beschrijving heeft opgemaakt :

- "- op de kaart van de Ferraris staat voor het zuidelijk deel van het park een geometrische

tuin aangegeven. Dit gedeelte is momenteel praktisch helemaal verwilderd.

- De parkaanleg blijft beperkt tot de onmiddellijke omgeving van het kasteel en het gazon tussen de Vuilbeek en de oprit. De merkwaardigste bomen komen nagenoeg alle in dit gedeelte voor :

op het gazon een beuk van $\pm 1,50$ m doorsnede ; het bomengroepje ten Noorden van het kasteel omvat :

4 moerascypressen (resp. 1,32m, 1,40m, 1,70m en 1,10m \emptyset) ;

1 cryptomeria (0,65m \emptyset) ; 3 tulpebomen (0,80m \emptyset) ;

1 grauwe abeel (1 m \emptyset) ; 2 paardekastanjes (1,30 m \emptyset) ;

1 taxus ;

de bomenrij naast de oprit omvat o.m. 1 haagbeuk (0,50 \emptyset) en 1 zwarte els (0,30m \emptyset) .

- Het moerassig gedeelte is begroeid met waterwilg, eenstijlige meidoorn, schietwilg, gewone esdoorn, zwarte vloer en olmen in boomvorm behorende tot 5 soorten. Ook een moerascypres (1,10m \emptyset) .

- Een beboste strook oostelijk, met een hoge graad van ecologische rijping; zomereiken, haagbeuken, beuken, linde (aangeplant langs de wegen, o.a. 2 grootbladige linden met $\pm 1,60$ m doorsnede).

lijsterbes en vogelkers. De kruidlaag bevatte als meest opvallende soorten (eind september '75) : kleine maagdenpalm veelbloemige salomonszegel, heksenkruid, hondsdrif en blaartrekkende boterbloem.

- De beboste strook ten westen van het kasteel bestaat hoofdzakelijk uit elzenhakhout.

- Het park wordt door enkele ornithologen ten privaten titel als vogelreservaat beheerd.

Besluit : Alleen al omwille van zijn diversiteit is het park beschermenswaardig. Een 100-tal identificeerbare soorten of kultuurvariëteiten, waaronder 5 soorten linde, 7 soorten of bastaarden van olm, 5 soorten en kultuurvariëteiten esdoorn, 5 soorten en kultuurvariëteiten wilg";

dat omzeggens 6 jaar later, nl. op 26 oktober 1981 de Minister van de Vlaamse Gemeenschap heeft beslist de procedure in te zetten voor de rangschikking als landschap van het kasteelpark de Burbure; dat bedoeld besluit niet vermeldt welke waarde wordt toegeschreven aan het landschap; dat op 5 november 1982 voormelde rijksdienst bij de Koninklijk Commissie voor Monumenten

en Landschappen verslag heeft uitgebracht en heeft voorgesteld het kasteelpark te rangschikken om zijn historische en esthetische waarde; dat bedoeld verslag luidt als volgt :

"Het Kasteelpark de Burbure wordt gerangschikt als landschap omwille van zijn historische en esthetische waarde :

Het gedeelte van het landschap palende aan de kerk was volgens VERBESSELT (Het Parochiewezen in Brabant tot het einde van de 13e eeuw, deel XII 1972) in het begin van de 12e eeuw een voorname borchtsite die aansloot bij de parochiekerk. De kadastrale indeling van de percelen geeft nu nog elementen weer die uit die tijd stammen. In het begin van de 17e eeuw werd een nieuw kasteel gebouwd en in 1772 kennen we een kasteel met een geometrische parkaanleg en een rechtstreekse verbindingsdreef met de kerk. Later werd de parkaanleg 'verangelst'.

Het landschap vormt een noord-zuid geörienteerde smalle strook langs de Vuilbeek, met een langgerekte vijver, met een 100 tal verschillende boomsoorten of kultuurvariëteiten en met centraal gelegen het kasteel dat in 1902 gerestaureerd werd";

dat op 18 november 1982 de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen advies heeft uitgebracht; dat bedoeld advies voormeld verslag van 5 november 1982 van de rijksdienst overneemt; dat op 15 oktober 1984 het bestreden besluit werd vastgesteld; dat het verwijst naar het advies van 18 november 1982 van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en voorts het kasteelpark als landschap rangschikt om zijn natuurwetenschappelijke en esthetische waarde;

Overwegende dat uit wat voorafgaat blijkt dat op 18 november 1982 de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen aan het kasteelpark een historische en een esthetische waarde toeschrijft; dat uit een later advies van de voormelde Commissie van 23 november 1982 blijkt dat het eerste deel van het advies van 18 november 1982 de historische waarde van het landschap staaft en dat het tweede deel de esthetische waarde van het landschap betreft; dat de

minister tot de rangschikking beslist niet alleen omwille van de esthetische waarde van het kasteelpark maar tevens omwille van zijn natuurwetenschappelijke waarde; dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen echter aan het kasteelpark geen enkele natuurwetenschappelijke waarde toeschrijft; dat die waarde bovendien uit geen enkel ander gegeven van het administratief dossier blijkt; dat de verwijzing van de verwerende partij in de memorie van antwoord naar stuk 1 van het administratief dossier, zijnde de op 11 december 1975 opgemaakte beschrijving van het kasteelpark door de rijksdienst geen uitsluitel geeft; dat vooreerst deze beschrijving negen jaar vóór het bestreden besluit dagtekent zodat men zich kan afvragen of zij alsdusdanig nog dienstig kan worden ingeroepen; dat, hoe dan ook, ermee rekening gehouden dat de beschrijving wordt vermeld onder het hoofdstuk procedureverloop van het verslag van de rijksdienst van 5 november 1982 welke alleen de historische en de esthetische waarden aanhoudt, bedoelde beschrijving moet worden geacht de esthetische waarde van het landschap te staven; dat het middel in zoverre gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 15 oktober 1984 van de Gemeenschapsminister van Cultuur houdende rangschikking als landschap van het kasteelpark de BURBURE te Wezembeek-Oppem, Kraainem en Zaventem (Sterrebeek).

Artikel 2.

Het arrest wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kantmelding wordt bevolen van dit arrest op de kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van de hypotheekbewaarder van het vierde en het zesde hypotheekkantoor te Brussel.


Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, alsmede die van de voornoemde kantmelding komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een december 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

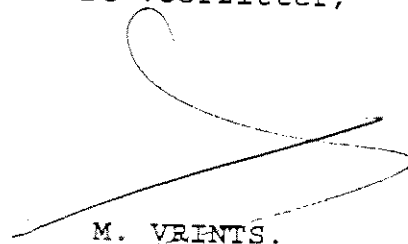
Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,



A. TRUYENS.

De voorzitter,



M. VRINTS.