

05 MAY
ML 66

28/1/82

an. 21. 845

28/1/82

A R R E S T .

De Raad van State, afdeling administratie,
VIIe kamer,

- In zake :
1. ORBAN de XIVRY Stéphanie,
 2. ORBAN de XIVRY Ludwine,
 3. ORBAN de XIVRY Alfred,
 4. ORBAN de XIVRY Marie-Thérèse,
 5. ORBAN de XIVRY Agnès,
 6. ORBAN de XIVRY Augustin,
 7. ORBAN de XIVRY Grégoire,
 8. ORBAN de XIVRY Charles,
 9. ORBAN de XIVRY Jeanne,
- die woonplaats kiezen bij :
advocaat R. ANDERSEN
Montjoielaan 214
Brussel

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van de Nederlandse Gemeenschap, thans de Vlaamse Gemeenschap vertegenwoordigd door de Vlaamse Executieve.

Gezien het verzoekschrift ingediend op 9 april 1979 namens Stéphanie ORBAN de XIVRY en consoorten door hun raadsman, advocaat R. ANDERSEN, om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 5 september 1978 houdende rangschikking als landschap van de Hazegraspolder gelegen op het grondgebied van de gemeente Knokke-Heist ~~en zoverre deze rangschikking betrekking heeft op hun eigendom~~ bekend bij het kadaster onder sectie G, artikel 626 nrs 642 tot en met 647;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag over de zaak opgemaakt door auditeur HUBREGTSEN;

Gelet op het bevel van 2 februari 1981 dat de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op het bevel van 5 november 1981, waarvan aan partijen op 18 november 1981 kennis is gegeven en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 december 1981, op welke datum de zaak tot de terechtzitting van 4 januari 1982 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van staatsraad DEPONDY;

Gehoord de opmerkingen van advocaat ANDERSEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen en van bestuurssecretaris F. DE BUEL, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het gelijkkluidend advies van auditeur HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten als volgt kunnen samengevat worden :

1. De percelen grond hierboven vermeld behoren in vruchtgebruik aan eerste verzoekster terwijl de acht andere verzoekers medeëigenaars zijn van de naakte eigendom ervan.

2. De Administrateur-generaal van de Rijksdienst voor Monumenten- en landschapszorg (R.M.L.Z.) verzocht op 10 oktober 1977 de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden haar akkoord te willen verlenen tot

het inzetten van de procedure tot rangschikking van de Hazegraspolder te Knokke-Heist waarvan voornoemde percelen grond deel uitmaken. De Minister betuigde haar akkoord en op 23 november 1977 werd het voorstel tot rangschikking betekend aan de ter zake betrokken overheidsinstanties en aan de eigenaars. Wat de bovenvermelde percelen betreft werd het rangschikkingsvoorstel evenwel slechts aan de derde verzoeker betekend.

3. Het bestuur van Waters en Bossen en ook enkele eigenaars stuurden een bezwaarschrift in. Ook derde verzoeker zou zodanig bezwaarschrift hebben ingediend waarvan nochtans in het administratief dossier geen spoor van terug te vinden is.

4. Na verwerping van de bezwaarschriften door het R.M.L.Z. kwam de Koninklijk Commissie voor Monumenten en Landschappen op 18 mei 1978 bijeen en was van advies dat de Hazegraspolder bij koninklijk besluit diende gerangschikt te worden als landschap "om reden van de esthetische en natuurwetenschappelijke waarde".

5. Het bestreden koninklijk besluit van 5 september 1978 rangschikte daarop de Hazegraspolder als landschap met de vermelding dat de voornoemde percelen grond toebehoren aan : ORBAN de XIVRY Alfred, Oude Baan 65, 2820 te Bonheiden (thans 3e verzoeker) en ORBAN de XIVRY Elisabeth "adres onbekend". Het koninklijk besluit werd bij ter post aangetekend schrijven van 1 december 1978 aan 3e verzoeker betekend en het werd bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van 8 februari 1979 bekendgemaakt.

Overwegende dat het beroep d.d. 9 april 1979 wat de 3e verzoeker betreft na de wettelijk bepaalde termijn werd ingesteld; dat het niet ontvankelijk is;

Overwegende dat ten gronde de overige verzoekers o.m. aanvoeren dat het voorstel van rangschikking hun niet betekend werd;

Overwegende dat de verwerende partij zulks niet betwist doch betoogt dat niettegenstaande de inrichtingen die zij inwon "bij de dienst van het kadaster", bij "de Ontvanger van domeinen en successierechten" en bij de gemeenten, zij de namen van de overige medeëigenaars niet kan te weet kunnen komen; dat volgens de verwerende partij zij dus in "de absolute en materiële onmogelijkheid verkeerde om een volledige lijst van de betrokkenen op de stellen" odat "aan het substantieel vormvoorschrift van artikel 1, tweede lid, van de wet van 7 augustus 1931, met name de betekening van het voorstel aan de eigenaars, uiteraard niet kon voldaan worden"; dat de verwerende partij verder betoogt dat de wet de wijze niet bepaalt waarop het voorstel tot rangschikking moet betekend worden en dat aangezien de betekening de kennisgeving tot doel heeft, het volstond dat de betrokken eigenaars van het rangschikkingsvoorstel in feite kennis hadden; dat in deze gedachtengang de verwerende partij betoogt dat verzoekers ongetwijfeld door de eerste verzoeker aan wie het voorstel wél werd betekend, van het rangschikkingsvoorstel op de hoogte werden gebracht;

Overwegende dat artikel 1, tweede lid, van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen zoals deze wet voor het Nederlands taalgebied werd gewijzigd bij decreet van 13 juli 1972, luidt als volgt :

"Nadat de Minister beslist heeft hetzij gunstig gevolg te verlenen aan een voorstel tot rangschikking, hetzij op eigen initiatief de procedure voor de rangschikking in te zetten, wordt dit betekend aan de eigenaars, aan het college van burgemeester en schepenen, aan het federatie of agglomeratiecollege en aan de bestendige deputatie";

Overwegende dat gelet op de beperking van de eigendomsrechten die een rangschikking van een monument of landschap inhoudt, de betekening van het rangschikkingsvoorstel een substantiële vormvereiste is die op straffe van nietigheid van het rangschikkingsbesluit is voorgeschreven; dat enerzijds de verwerende partij ten

onrechte de materiële onmogelijkheid inroept om de medeëigenaars van de bedoelde gronden te kennen; dat immers het bestuur over andere middelen beschikte als b.v. de raadpleging van de bewaarder van hypotheeken om deze medeëigenaars te kennen; ~~dat anderzijds~~ het niet bewezen is dat verzoekers in feite kennis hadden van het rangschikingsvoorstel en dat dit voorstel hen in alle geval niet betekend is geworden; dat het middel gegrond is.

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep ingediend door Alfred
ORBAN de XIVRY wordt verworpen.

Artikel 2.

Wordt vernietigd, het koninklijk besluit van 5 september 1978 ~~en zoverre~~ het als landschap rangschikt de gronden gelegen te Knokke-Heist, bekend bij het kadaster onder sectie G, artikel 626 nrs 642 tot en met 647 en deel uitmakend van de Hazegraspolder.

Artikel 3.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt.

Artikel 4.

De doorhaling wordt bevolen van de overschrijving op het eerste kantoor der Hypotheken te Brugge van het gedeeltelijk vernietigde koninklijk besluit van 5 september 1978, voor wat betreft de gronden gelegen te Knokke-Heist, bekend bij het kadaster onder sectie G, artikel 626 nrs 642 tot en met 647 en deel uitmakend van de Hazegraspolder.

Artikel 6.

De kosten van het beroep, bepaald op zesduizend zeventienhonderd vijftig frank, komen ten laste van Alfred OREAN de XIVRY voor een bedrag van zeventienhonderd vijftig frank en van de Vlaamse Gemeenschap voor een bedrag van zesduizend frank.

De kosten van de in artikel 4 van dit arrest vermelde doorhaling, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Aldus op achtentwintig januari 1900 tweeëntachtig uitgesproken in de openbare terechtzitting van de VIIe kamer van de Raad van State, samengesteld uit kamervoorzitter G. Baeteman, de staatsraden A. Depondt en F. Debaedts en toegevoegd griffier S. Heyvaert.

De griffier,

De voorzitter,

S. Heyvaert

G. Baeteman

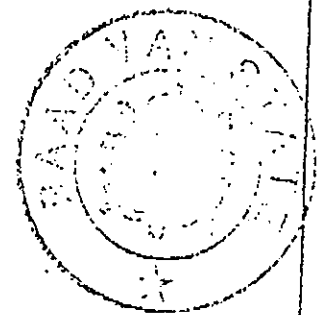
S. HEYVAERT,
toegevoegd griffier.

G. BAETEMAN.

voor eensluidend verklaard afschrift afgegeven aan Hypotheekbewaarder te Brugge. Brussel, 17 februari 1902. Voor de Hoofdgriffier,

G. Van Ingelgom

VAN INGELGOM.
Griffier.



Dagr.	18 FEB. 1902	Randmelding gedaan de
Vak		op het eerste kantoor der Hypotheken te Brugge
Loon		naast de inschrijving-overschrijving boek
Cpx.		nr.
Tot.		
Verz.		De Bewaarder, K. Hoste
Tot.	106	