

0997A

**N<sup>o</sup> 19.635 en 19.636 — ARRESTEN van 16 mei 1979 (VII<sup>de</sup> K.)**

De HH. Adriaens, kamervoorzitter, verslaggever, Depondt en Debaedts, staatsraden, en De Coene (n<sup>o</sup> 19.635) en Mevr. Vrints (n<sup>o</sup> 19.636), auditeurs.

n<sup>o</sup> 19.635 — DE LAET-DE RACHE en consorten (M<sup>rs</sup> Van Engelen en Delwaide)

n<sup>o</sup> 19.636 — HUYBRECHTS en VANHOUT (M<sup>rs</sup> Grouwels en de Suray)  
t/ Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van de Nederlandse Gemeenschap (de Hr De Buel)

I. tot III. (zie n<sup>o</sup> 19.570 en 19.571 I tot III, n<sup>o</sup> 1) (n<sup>o</sup> 19.635 en 19.636)

**IV. BELANG (VEREIST OM VOOR DE RAAD VAN STATE EEN GEDING TE VOEREN) — Rangschikking volgens de hoedanigheid van de verzoeker — Algemeen**

*Niet ontvankelijk is het beroep dat de verzoeker indient zonder aan te tonen op grond van welke titel hij het wettelijk vereiste belang terzake heeft (nr. 19.636).*

(n<sup>o</sup> 19.635) Gezien het verzoekschrift ingediend op 30 juni 1976 namens Jozef De Laet-De Rache, Emile, Martha en Alfons De Laet, door hun raadsman, advocaat L. Delwaide;

Overwegende dat het beroep strekt tot vernietiging van het koninklijk besluit van 11 december 1975 waarvan artikel 1 als monument rangschikt het Boshuisje te Zoersel ... « eigendom van De Laet-De Rache Jozef en consoorten », waarvan artikel 2 als landschap rangschikt het « Zoerselbos, faze 1, te Zoersel-Halle-Zandhoven » bestaande onder meer uit percelen die de eigendom zijn van de voornoemden, en waarvan artikel 3 de eigendomsbeperingen omschrijft die gelden op de percelen deel uitmakende van het landschap;

Overwegende dat ambtshalve dient te worden onderzocht of de rangschikkingsprocedure die geleid heeft tot het thans bestreden koninklijk besluit, werd ingezet krachtens een besluit genomen door de daartoe bevoegde overheid; dat immers de geldigheid van laatstbedoeld besluit een der noodzakelijke vereisten is voor de geldigheid van het thans bestreden besluit houdende de definitieve rangschikking van het monument en het landschap;

Overwegende dat het in dit verband volstaat vast te stellen dat de rangschikkingsprocedure werd ingezet bij beslissing van de adviseur-hoofd van dienst van de Rijksdienst voor monumenten en landschappen, optredende « namens de Minister, » voor de administrateur-generaal; dat deze beslissing vervat is in de bij ter post op 31 juli 1974 aangetekende brief, gericht onder meer tot Mr. en Mevr. De Laet-De Rache Joseph en consoorten en die luidt als volgt: « In uitvoering van artikel 1 van het decreet van 13 juli 1972 tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, heb ik de eer U te laten weten dat vanaf datum van heden al de uitwerkselen van de rangschikking voorlopig van toepassing zijn op de hiernavermelde goederen, en dit voor een tijd van 9 maand, ingaande op de dag van deze betekening »; dat de brief voorts de percelen opsomt waarop de voorlopige rangschikking van toepassing is en ook de eigendomsbeperingen bepaalt die gelden op de percelen deel uitmakende van het landschap;

Overwegende dat krachtens de artikelen 1, tweede lid, en 12 van de monumenten- en landschappenwet het besluit tot aanvang van de rangschikkingsprocedure en tot omschrijving enerzijds van het monument en van de percelen waaruit het landschap bestaat, en anderzijds van de eigendomsbeperingen die gelden op deze percelen, uitsluitend door de Minister kan worden vastgesteld;

(19.636)

Overwegende dat volgens het door de tegenpartij neergelegd administratief dossier het voornoemde besluit niet door de Minister zelf werd vastgesteld; dat hieruit volgt dat de rangschikkingsprocedure zoals boven bedoeld, op een onwettige wijze werd ingezet; dat het bestreden koninklijk besluit alleen reeds daardoor onwettig is en derhalve dient te worden vernietigd.

BESLUIT :

*Artikel 1.* — Vernietigd is het koninklijk besluit van 11 december 1975 waarvan artikel 1 als monument rangschikt het Boshuisje te Zoersel, waarvan artikel 2 als landschap rangschikt het « Zoerselbos, fase 1, te Zoersel-Halle-Zandhoven », en waarvan artikel 3 de eigendomsbeperkingen omschrijft die gelden op de percelen deel uitmakende van het landschap.

*Artikel 2.* — Dit arrest zal bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

*Artikel 3.* — De doorhaling wordt bevolen van de overschrijving van het vernietigde koninklijk besluit van 11 december 1975 voornoemd op het kantoor van de hypotheekbewaarder te Antwerpen, derde kanton.

*Artikel 4.* — De kosten van het beroep bepaald op drieduizend frank en de kosten van de in artikel 3 van dit arrest vermelde doorhaling, komen ten laste van de Belgische Staat.

\* \* \*

(n° 19.636) Gezien het verzoekschrift ingediend op 25 augustus 1976 door advocaat de Suray namens Elisabeth Vanhout, weduwe van Ch. Huybrechts, handelende in naam van de minderjarige Daniële Huybrechts en in haar eigen naam;

Overwegende dat het beroep strekt tot vernietiging van het koninklijk besluit van 30 juni 1976 houdende rangschikking van het huis, genaamd « Den Engel », gelegen te Turnhout op de hoek van de Grote Markt en de Paterstraat en eigendom van de voornoemde minderjarige;

Overwegende dat ambtshalve dient te worden onderzocht of de rangschikkingsprocedure die geleid heeft tot het thans bestreden koninklijk besluit, werd ingezet krachtens een besluit genomen door de daartoe bevoegde overheid; dat immers de geldigheid van dit laatst bedoelde besluit een der noodzakelijke vereisten is voor de geldigheid van het thans bestreden besluit houdende definitieve rangschikking van het kwestieuze huis;

Overwegende dat het in dit verband volstaat vast te stellen dat de rangschikkingsprocedure werd ingezet bij beslissing van de adviseur-hoofd van dienst van de Rijksdienst voor monumenten en landschappen, optredende namens de Minister, en voor de administrateur-generaal; dat deze beslissing vervat is in de bij ter post op 26 september 1975 aangetekende brief luidende als volgt:

« Voorwerp: Turnhout: Voorstel tot rangschikking als monument van het huis « Den Engel », gelegen op de hoek van de Grote Markt en de Paterstraat.

» In uitvoering van artikel 1 van het decreet van 13 juli 1972 tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, heb ik de eer U te laten weten dat vanaf datum van heden al de uitwerkselen van de rangschikking voorlopig van toepassing zijn op de hiernavermelde goederen, en dit voor een tijd van 9 maanden, ingaande op de dag van de betekening ...

» Ik vestig inzonderheid uw aandacht op alinea 5 van het artikel 1 van voormeld decreet waarbij voorzien wordt dat U bij de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden, uw aanmerkingen schriftelijk kunt indienen binnen een termijn van 2 maanden, te rekenen vanaf huidige betekening »;

Overwegende dat verzoekster in de tweede plaats optreedt in haar eigen naam en niet aantoonbaar op grond van welke titel zij het wettelijk vereiste belang ter zake heeft; dat het beroep, in zover door haar persoonlijk ingesteld, derhalve niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de rangschikkingsprocedure werd ingezet bij voornoemde brief gedateerd 26 september 1975; dat de rangschikkingsprocedure derhalve aangevat werd onder het stelsel van de monumenten- en landschappenwet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 1972, en krachtens de overgangsbepaling vervat in artikel 16, § 2, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, moet worden voortgezet overeenkomstig bedoelde wet;

Overwegende dat krachtens de artikelen 1, tweede lid, en 12 van de voornoemde wet het besluit tot aanvang van de rangschikkingsprocedure en tot omschrijving van het kwestieuze monument uitsluitend door de Minister kan worden vastgesteld;

Overwegende dat volgens het door de tegenpartij neergelegd administratief dossier het voornoemde besluit niet door de Minister zelf werd vastgesteld; dat hieruit volgt dat de rangschikkingsprocedure zoals boven bedoeld, op een onwettige wijze werd ingezet; dat het bestreden koninklijk besluit alleen reeds daardoor onwettig is en derhalve dient te worden vernietigd.

#### BESLUIT :

*Artikel 1.* — Het door E. Vanhout, weduwe Ch. Huybrechts, in eigen naam ingediende beroep is verworpen.

*Artikel 2.* — Vernietigd is het koninklijk besluit van 30 juni 1976 houdende rangschikking van het huis, genaamd « Den Engel » en gelegen te Turnhout, op de hoek van de Grote Markt en de Paterstraat.

*Artikel 3.* — Dit arrest zal bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

*Artikel 4.* — De doorhaling wordt bevolen van de overschrijving van het vernietigde koninklijk besluit van 30 juni 1976 voornoemd op het kantoor van de hypotheekbewaarder te Turnhout, eerste kantoor.

*Artikel 5.* — De kosten van het beroep, bepaald op duizend vijfhonderd frank, komen ten laste van de verzoekster en van de Belgische Staat ieder voor de helft, en de kosten van de in artikel 4 van dit arrest vermelde doorhaling komen ten laste van de Belgische Staat.

#### N<sup>o</sup> 19.637 en 19.638 — ARRESTEN van 16 mei 1979 (VII<sup>de</sup> K.)

De HH. Adriaens, kamervoorzitter, Depondt en Debaedts, verslaggever, staatsraden, en Grommen, eerste auditeur.

n<sup>o</sup> 19.637 — VERBERCKMOES

n<sup>o</sup> 19.638 — P.V.B.A. VERBERCKMOES  
t/ Regie van Telegrafie en Telefonie, vertegenwoordigd door de Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie (de Hr De Meuleneire)

RECHTSPLEGING — Afstand van het geding

(n<sup>o</sup> 19.637) Gezien het verzoekschrift ingediend op 5 augustus 1977 namens Verberckmoes, aannemer, door zijn raadsman, advocaat Raf Verhofsté;